

Hà Nội, ngày tháng 6 năm 2025

**BẢN TỔNG HỢP Ý KIẾN, TIẾP THU, GIẢI TRÌNH Ý KIẾN GÓP Ý
ĐỐI VỚI DỰ THẢO THÔNG TƯ QUY ĐỊNH CHI TIẾT MỘT SỐ
ĐIỀU NGHỊ ĐỊNH QUY ĐỊNH CHI TIẾT MỘT SỐ ĐIỀU VÀ BIỆN
PHÁP THI HÀNH LUẬT ĐỊA CHẤT VÀ KHOÁNG SẢN VỀ KỸ
THUẬT AN TOÀN TRONG KHAI THÁC KHOÁNG SẢN**

Căn cứ Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2025, Cục Kỹ thuật an toàn và Môi trường công nghiệp đã tổ chức lấy ý kiến, góp ý đối với hồ sơ dự thảo Thông tư.

1. Tổng số cơ quan, tổ chức, cá nhân đã gửi xin ý kiến, góp ý và tổng số ý kiến nhận được:

- Bộ Công Thương gửi văn bản đến **79** cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp lấy ý kiến đối với dự thảo Thông tư: **09** Bộ, cơ quan ngang bộ (Tư pháp; Tài nguyên và Môi trường; Khoa học và Công nghệ; Quốc phòng; Công an; Lao động - Thương binh và Xã hội; Xây dựng; Văn phòng Chính phủ; Thanh tra Chính phủ); Ủy ban Trung ương Mặt trận tổ quốc Việt Nam; Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam; **63** UBND các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương; **04** đơn vị thuộc Bộ Công Thương (Pháp chế; Văn phòng Bộ; Dầu khí và Than; Công nghiệp) và **03** tổ chức khai thác khoáng sản (Tập đoàn Công nghiệp than - Khoáng sản Việt Nam, Tổng Công ty Đông Bắc, Tổng Công ty khoáng sản TKV-CTCP) và Hội Khoa học và Công nghệ mỏ Việt Nam.

- Đến ngày 10 tháng 6 năm 2025, Cục Kỹ thuật an toàn và Môi trường công nghiệp (Cục ATMT) nhận được **58** ý kiến góp ý của:

+ **07** Bộ, cơ quan ngang bộ (Bộ Nội vụ (đã hợp nhất với Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội); Quốc phòng, Công an (Cục An ninh kinh tế), Khoa học và Công nghệ; Bộ Nông nghiệp và Môi trường, Tư pháp, Thanh tra Chính phủ);

+ Ủy ban Trung ương Mặt trận tổ quốc Việt Nam;

+ **49** UBND các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương;

+ **01** tổ chức khai thác khoáng sản.

Không nhận được ý kiến của:

- + Các đơn vị thuộc Bộ Công Thương (Pháp chế; Văn phòng Bộ; Dầu khí và Than; Cục Công nghiệp);
- + Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam;
- + 14 UBND các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương.

Trong 58 cơ quan, đơn vị có ý kiến đóng góp cho dự thảo thì:

23 đơn vị có ý kiến nhất trí với dự thảo Thông tư; **35** đơn vị có ý kiến đề nghị rà soát, chỉnh sửa dự thảo Thông tư.

2. Kết quả cụ thể như sau:

Điều khoản	Đơn vị	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
Các đơn vị thống nhất với dự thảo: Bộ Quốc phòng, Ủy ban Trung ương MTTQVN, các tỉnh, thành phố: Long An; Hải Dương, Bạc Liêu, Bến Tre, Bình Phước, Cần Thơ, Đắk Lắk, Gia Lai, Kon Tum, Lâm Đồng, Ninh Bình, Phú Yên, Quảng Ngãi, Tây Ninh, Tiền Giang, Hòa Bình, Đà Nẵng, Nam Định, Vĩnh Long, Thái Bình, Bà Rịa - Vũng tàu.			
Các đơn vị có ý kiến góp ý:			
Căn cứ pháp lý	Cao Bằng	Căn cứ Điều 62 Nghị định số 78/2025/NĐ-CP của Chính phủ về việc quy định chi tiết một số điều và biện pháp để tổ chức, hướng dẫn thi hành Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, có quy định. Dự thảo Thông tư hiện đang căn cứ vào Nghị định quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Địa chất và Khoáng sản nhưng Nghị định này chưa được ban hành, dẫn đến thiếu nội dung cụ thể. Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét xây dựng dự thảo Thông tư phù hợp với quy định này, đảm bảo căn cứ pháp lý là các văn bản quy phạm pháp luật đã có hiệu lực hoặc có hiệu lực trước/cùng thời điểm với Thông tư.	Tiếp thu toàn bộ ý kiến để đảm bảo Thông tư đồng bộ với Nghị định.
Căn cứ pháp lý	Bộ Khoa học và Công nghệ	2. Đề nghị đơn vị soạn thảo bổ sung đầy đủ thông tin của phần “Căn cứ Nghị định số/2025/NĐ-CP ngày tháng năm 2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Địa chất và khoáng sản;” để làm căn cứ.	Tiếp thu toàn bộ ý kiến để đảm bảo Thông tư đồng bộ với Nghị định.
Điều 1	Cao Bằng	Phạm vi điều chỉnh (Điều 1): Đã bao quát các nội dung chính về kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản (trình độ chuyên môn, huấn luyện, thiết bị, ứng cứu khẩn cấp). Tuy nhiên, đề nghị bổ sung một khoản giải thích rõ ràng về phân loại mỏ thuộc nhóm I, II, III, IV theo Nghị định hoặc Luật Địa chất và Khoáng sản. Lý do: Để đảm bảo tính thống nhất và tránh nhầm lẫn trong quá trình triển khai thực hiện	Đề nghị giữ nguyên dự thảo. Lý do: Khoáng sản nhóm I, II, III, IV đã được quy định tại Luật Địa chất Khoáng sản và Nghị định quy định chi tiết.

Điều 2	Cao Bằng	Đối tượng áp dụng (Điều 2): Cần bổ sung các tổ chức, cá nhân thực hiện hoạt động thăm dò khoáng sản có sử dụng phương pháp hầm lò hoặc vật liệu nổ công nghiệp. Lý do: Do các hoạt động này tiềm ẩn nhiều rủi ro gây mất an toàn an toàn.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo. Lý do: Hoạt động thăm dò khoáng sản ít tiềm ẩn nguy cơ mất an toàn, vì thế ngay từ Luật đã xác định chỉ cần tuân thủ theo pháp luật về ATVSLĐ, chưa cần thiết tăng cường về kỹ thuật an toàn trong quá trình hoạt động.
Điều 2	Bình Định	Tại Điều 2 về đối tượng áp dụng: Đề nghị điều chỉnh thành “ <i>Thông tư này áp dụng đối với các tổ chức, cá nhân và cơ quan nhà nước liên quan đến khai thác khoáng sản nhóm I bằng phương pháp lộ thiên (trừ khai thác khoáng sản tại khu vực có khoáng sản phân tán, nhỏ lẻ theo quy định tại Điều 27 của Luật Địa chất và Khoáng sản không có sử dụng vật liệu nổ công nghiệp); nhóm II, nhóm III, nhóm IV bằng phương pháp lộ thiên có sử dụng vật liệu nổ công nghiệp; nhóm I, nhóm II, nhóm III, nhóm IV bằng phương pháp hầm lò trên lãnh thổ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.</i> ” nhằm bao quát hết các đối tượng phải thực hiện các quy định về kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản theo quy định tại Điều 60 và khoản 4 Điều 62 Luật Địa chất và Khoáng sản.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo. Lý do: Đã bao quát hết các đối tượng phải thực hiện, đồng thời thuận tiện, dễ hiểu trong quá trình áp dụng.
Điều 2	Quảng Trị	Tại Điều 2 về đối tượng áp dụng: Đề nghị điều chỉnh thành “ <i>Thông tư này áp dụng đối với các tổ chức, cá nhân liên quan đến tất cả các nhóm khoáng sản khai thác bằng phương pháp hầm lò; nhóm I bằng phương pháp lộ thiên; nhóm II, nhóm III, nhóm IV bằng phương pháp lộ thiên có sử dụng vật liệu nổ công nghiệp trên lãnh thổ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.</i> ”.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo. Lý do: Đã bao quát hết các đối tượng phải thực hiện, đồng thời thuận tiện, dễ hiểu trong quá trình áp dụng.
Điều 3	Bình Định	Tại Điều 3 về giải thích từ ngữ: Đề nghị xem xét giải thích cụm từ “ <i>đội ngũ ứng cứu khẩn cấp bán chuyên trách</i> ” nhằm xác định rõ đối tượng thực hiện các quy định tại Thông tư	Tiếp thu toàn bộ ý kiến để chỉnh lý trong dự thảo. Bổ sung trong Dự thảo định nghĩa về <i>đội ngũ ứng cứu khẩn cấp bán chuyên trách</i> .

Điều 3	Lai Châu	Tại Điều 3. Giải thích từ ngữ, đề nghị xem xét, bổ sung giải thích “Chuyên ngành kỹ thuật phù hợp là ngành kỹ thuật thuộc một trong các ngành: Khai thác mỏ; Kỹ thuật mỏ...” để làm cơ sở quản lý quy định tại Điều 4 và Điều 7 dự thảo.	Tiếp thu toàn bộ ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo. Điều chỉnh cụm từ “ kỹ sư trở lên, có chuyên ngành kỹ thuật phù hợp” thành “ kỹ sư trở lên, ngành kỹ thuật mỏ, xây dựng mỏ”
Điều 3	Phú Thọ	Tại khoản 1 Điều 3: Giải thích từ ngữ quy định <i>“1. Người phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ là người được đơn vị, doanh nghiệp giao trách nhiệm quản về công tác an toàn trong quá trình sản xuất”.</i> <i>Đề nghị nghiên cứu sửa thành</i> <i>“1. Người phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ là người được đơn vị, doanh nghiệp giao trách nhiệm quản lý về công tác an toàn trong quá trình sản xuất”.</i>	Tiếp thu toàn bộ ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo. Bổ sung từ “lý” vào Tại khoản 1 Điều 3 thành <i>“1. Người phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ là người được đơn vị, doanh nghiệp giao trách nhiệm quản lý về công tác an toàn trong quá trình sản xuất”.</i>
Điều 3	Thái Nguyên	Tại khoản 1 Điều 3 (Giải thích từ ngữ) quy định: <i>“1. Người phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ là người được đơn vị, doanh nghiệp giao trách nhiệm quản về công tác an toàn trong quá trình sản xuất”</i> đề nghị sửa thành <i>“1. Người phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ là người được đơn vị, doanh nghiệp giao trách nhiệm quản lý về công tác an toàn trong quá trình sản xuất”.</i>	Tiếp thu toàn bộ ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo. Bổ sung từ “lý” vào Tại khoản 1 Điều 3 thành <i>“1. Người phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ là người được đơn vị, doanh nghiệp giao trách nhiệm quản lý về công tác an toàn trong quá trình sản xuất”.</i>
Điều 3	Sơn La	Tại khoản 1 Điều 3 của dự thảo Thông tư, đề nghị bổ sung từ “lý” vào sau nội dung “Người phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ là người được đơn vị, doanh nghiệp giao trách nhiệm quản”.	Tiếp thu toàn bộ ý kiến, đã chỉnh lý trong dự thảo.

Điều 3	Yên Bái	- Sau điều 3, cần bổ sung quy định cụ thể đối tượng phải thực hiện huấn luyện, kiểm tra kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản.	Tiếp thu toàn bộ ý kiến, đã chỉnh lý trong dự thảo để đồng bộ đối tượng được quy định trong Nghị định.
Điều 4	Cao Bằng	Về trình độ chuyên môn của nhân sự quản lý, điều hành (Điều 4) Đề nghị điều chỉnh trình độ chuyên môn: - Điểm b khoản 1 Điều 4: trình độ “từ trung cấp” thay vì “từ cao đẳng” Lý do: Để phù hợp với điều kiện thực tế tại các tỉnh miền núi, nơi thiếu nhân sự được đào tạo chuyên sâu. - Điểm a khoản 3 Điều 4: trình độ “từ cao đẳng” thay vì “từ trung cấp” Lý do: Để đảm bảo yêu cầu cao hơn cho mỏ hầm lò. - Điểm b khoản 3 Điều 4: trình độ “từ trung cấp” thay vì “từ cao đẳng” Lý do: Để phù hợp với mỏ lộ thiên. Phân loại mỏ lớn, mỏ nhỏ: Làm rõ yêu cầu về nhân sự quản lý cho mỏ lớn và mỏ nhỏ (phân loại dựa trên trữ lượng, công suất, ví dụ: dưới 100.000 khối/tấn). Đối với mỏ nhỏ, chỉ cần 01 người kiêm nhiệm thay vì yêu cầu cả 3 chức danh (phụ trách kỹ thuật an toàn, trưởng phòng, quản đốc) Lý do: Để giảm khó khăn cho doanh nghiệp tại các tỉnh miền núi. Công nhận kinh nghiệm thực tế: Bổ sung quy định công nhận kinh nghiệm thực tế (Ví dụ: làm việc ở các vị trí tương đương tại các mỏ khác). Đào tạo định kỳ: Bổ sung yêu cầu nhân sự quản lý tham gia khóa đào tạo bổ sung định kỳ (mỗi 2 năm) Lý do: Để cập nhật kiến thức về an toàn và công nghệ mới.	Tiếp thu không đầy đủ ý kiến. Tiếp thu ý kiến về nội dung trình độ của các nhân sự quản lý, điều hành khai thác mỏ. Các nội dung đề nghị giữ nguyên dự thảo. Yêu cầu về nhân sự quản lý cho mỏ lớn và mỏ nhỏ. Lý do: Trong khai thác khoáng sản, các nguy cơ, hiểm họa, sự cố không phụ thuộc vào quy mô mỏ lớn hay mỏ nhỏ mà phụ thuộc vào đặc điểm, tính chất của mỏ. Việc các định mỏ nguy cơ thấp và mỏ nguy cơ cao đã được đã được Luật xác định tại khoản 2 Điều 60. Cùng với đó, Luật, Nghị định và Thông tư không có quy định về kiêm nhiệm, việc bố trí do tổ chức, doanh nghiệp thực hiện cho phù hợp với điều kiện thực tế của mỏ.

Điều 4	Hà Nam	Tại điểm a, b khoản 1 Điều 4 dự thảo Thông tư: Cần làm rõ hơn về "chuyên ngành kỹ thuật phù hợp". Có thể đưa ra một danh mục hoặc ví dụ về các chuyên ngành được coi là phù hợp để tránh cách hiểu khác nhau khi áp dụng	Tiếp thu toàn bộ ý kiến, đã chỉnh lý trong dự thảo.
Điều 4	Cà Mau	Khoản 2 Điều 4, điều chỉnh: “Trường phòng: Trình độ từ trung cấp trở lên trở lên...” thành: “Trường phòng: Trình độ từ trung cấp trở lên...”. - Điểm d khoản 2 Điều 6, điều chỉnh: “Các tình huống ứng phó sự cố trong khai thác khoáng sản” thành: “Các tình huống ứng phó sự cố trong khai thác khoáng sản”.	Tiếp thu toàn bộ ý kiến, đã chỉnh lý trong dự thảo.
Điều 4	Sơn La	Tại tiêu đề của Điều 4 dự thảo Thông tư, đề nghị bỏ từ “sản” trước cụm từ “trong khai thác khoáng sản”. Đề nghị bổ sung nội dung quy định cụ thể chuyên ngành kỹ thuật đối với nhân sự quản lý, điều hành trong khai thác khoáng sản và người huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản.	Tiếp thu toàn bộ ý kiến, đã chỉnh lý trong dự thảo.
Điều 4	Thanh Hóa	Tại Điều 4 quy định về Trình độ chuyên môn của nhân sự quản lý, điều hành sản trong khai thác khoáng sản; trong dự thảo nêu “ có chuyên ngành phù hợp”, đề nghị đơn vị soạn thảo xem xét ghi cụ thể chuyên ngành để dễ thực hiện sau khi ban hành.	Tiếp thu toàn bộ ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo.
Điều 4	Yên Bái	Tại điều 4, cần bổ sung quy định rõ về trình độ chuyên môn đối với “Người phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ”.	Tiếp thu toàn bộ ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo.

Điều 4	Quảng Ninh	Tại Điều 4: Trình độ chuyên môn của nhân sự quản lý, điều hành trong khai thác khoáng sản. Đề nghị điều chỉnh, bổ sung cho phù hợp với tiêu chuẩn người quản lý của tổ chức, doanh nghiệp sản xuất, sử dụng vật liệu nổ công nghiệp trong Nghị định 181/2024/NĐ-CP ngày 31/12/2024 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ về vật liệu nổ công nghiệp và tiền chất thuốc nổ.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Để phù hợp với điều kiện thực tế tại các tỉnh miền núi, nơi thiếu nhân sự được đào tạo chuyên sâu. Đồng thời đã quy định Giám đốc điều hành mỏ đáp ứng được tiêu chuẩn người quản lý của tổ chức, doanh nghiệp sản xuất, sử dụng vật liệu nổ công nghiệp trong Nghị định 181/2024/NĐ-CP ngày 31/12/2024 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ về vật liệu nổ công nghiệp và tiền chất thuốc nổ.
--------	------------	--	---

Điều 4	Thái Nguyên	Tại điểm a, b khoản 1 Điều 4 Quy định về người phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ: “ a) Đối với mỏ khai thác hầm lò: Trình độ từ cao đẳng trở lên có chuyên ngành kỹ thuật phù hợp; có thời gian kinh nghiệm tham gia công việc liên quan đến khai thác mỏ hầm lò ít nhất là 03 năm.” đề nghị sửa thành “ a) Đối với mỏ khai thác hầm lò: Trình độ từ cao đẳng trở lên có chuyên ngành kỹ thuật mỏ, xây dựng mỏ; có thời gian kinh nghiệm tham gia công việc liên quan đến khai thác mỏ hầm lò ít nhất là 03 năm.” “b) Đối với mỏ khai thác lộ thiên: Trình độ từ cao đẳng trở lên có chuyên ngành kỹ thuật phù hợp; có thời gian kinh nghiệm tham gia công việc liên quan đến khai thác mỏ ít nhất là 02 năm đối với mỏ có sử dụng vật liệu nổ công nghiệp, 01 năm đối với các mỏ khác.” đề nghị sửa thành “b) Đối với mỏ khai thác lộ thiên: Trình độ từ cao đẳng trở lên có chuyên ngành kỹ thuật mỏ, xây dựng mỏ, kỹ thuật địa chất; có thời gian kinh nghiệm tham gia công việc liên quan đến khai thác mỏ ít nhất là 02 năm đối với mỏ có sử dụng vật liệu nổ công nghiệp, 01 năm đối với các mỏ khác.” - <u>Lý do đề nghị sửa:</u> Làm rõ, cụ thể hơn về trình độ chuyên môn của người phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ. 3. Tại điểm a, b khoản 3 Điều 4 Quy định về Quản đốc: “ a) Đối với mỏ khai thác hầm lò: Trình độ từ trung cấp trở lên có chuyên ngành kỹ thuật phù hợp; có thời gian kinh nghiệm tham gia công việc liên quan đến khai thác mỏ hầm lò ít nhất là 02 năm” đề nghị sửa thành “a) Đối với mỏ khai thác hầm lò: Trình độ từ trung cấp trở lên có chuyên ngành kỹ thuật mỏ, xây dựng mỏ; có thời gian kinh nghiệm tham gia công việc liên quan đến khai thác mỏ hầm lò ít nhất là 02 năm ” “b) Đối với mỏ khai thác lộ thiên: Trình độ từ cao đẳng trở lên có chuyên ngành kỹ thuật phù hợp; có thời gian kinh nghiệm tham gia công việc liên quan đến khai thác mỏ ít nhất là 02 năm đối với mỏ có sử dụng vật liệu nổ công nghiệp, 01 năm đối với các mỏ khác.” đề nghị sửa thành “b) Đối với mỏ khai thác lộ thiên: Trình độ từ cao đẳng trở lên có chuyên ngành kỹ thuật mỏ, xây dựng mỏ, kỹ thuật địa chất; có thời gian kinh nghiệm tham gia công việc liên quan đến khai thác mỏ ít nhất là 02 năm đối với mỏ có sử dụng vật liệu nổ công nghiệp, 01 năm đối với các mỏ khác.” - <u>Lý do đề nghị sửa:</u> Làm rõ, cụ thể hơn về trình độ chuyên môn của người Quản đốc.	Tiếp thu toàn bộ ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo.
--------	-------------	--	--

Điều 4	Lào Cai	Tại Điều 4. Trình độ chuyên môn của nhân sự quản lý, điều hành trong khai thác khoáng sản Đề nghị điều chỉnh, bổ sung theo hướng quy định rõ về trình độ chuyên môn của nhân sự quản lý, điều hành trong khai thác khoáng sản đối với mỏ khai thác hầm lò, khai thác mỏ lộ thiên cho phù hợp vị trí nhân sự đảm nhiệm, nhằm thực hiện những quy định chuyên sâu về chuyên ngành khai thác khoáng sản, cụ thể: - Người phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ phải nắm vững quy định của pháp luật về khoáng sản và các quy định khác của pháp luật có liên quan. Có trình độ tổ chức, quản lý, kinh nghiệm thực tế, kỹ thuật khai thác, kỹ thuật an toàn lao động, bảo vệ môi trường. - Đối với mỏ khai thác hầm lò: Đề nghị điều chỉnh “Trình độ từ cao đẳng trở lên có chuyên ngành kỹ thuật phù hợp; có thời gian kinh nghiệm tham gia công việc liên quan đến khai thác mỏ hầm lò ít nhất là 03 năm” thành “Trình độ từ đại học trở lên có chuyên ngành kỹ sư khai thác mỏ hoặc kỹ sư xây dựng mỏ có thời gian trực tiếp khai thác tại mỏ hầm lò ít nhất là 05 năm”. - Đối với mỏ khai thác lộ thiên: Đề nghị điều chỉnh “Trình độ từ cao đẳng trở lên có chuyên ngành kỹ thuật phù hợp; có thời gian kinh nghiệm tham gia công việc liên quan đến khai thác mỏ ít nhất là 02 năm đối với mỏ có sử dụng vật liệu nổ công nghiệp, 01 năm đối với các mỏ khác” thành “Trình độ từ đại học trở lên có chuyên ngành kỹ sư khai thác mỏ có thời gian trực tiếp khai thác tại mỏ lộ thiên ít nhất là 03 năm; trường hợp là kỹ sư địa chất thăm dò thì phải được đào tạo, bồi dưỡng về kỹ thuật khai thác mỏ và có thời gian trực tiếp khai thác khoáng sản tại mỏ lộ thiên ít nhất là 05 năm”.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: - Trình độ tổ chức, quản lý là những tiêu chí định tính khó xác định; - Để phù hợp pháp luật về VLNCN
Điều 4	TKV	Điều 4. Trình độ chuyên môn của nhân sự quản lý, điều hành sản xuất trong khai thác khoáng sản: Đề nghị xem xét bổ sung, điều chỉnh để không trái với Nghị định số 181/2024/NĐ-CP ngày 31/12/2024 của Chính phủ “quy định chi tiết một số điều của Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ về vật liệu nổ công nghiệp và tiền chất thuốc nổ”, về tiêu chuẩn người quản lý của tổ chức, doanh nghiệp sản xuất, sử dụng vật liệu nổ công nghiệp.	Tiếp thu toàn bộ ý kiến

Điều 4	Bộ Khoa học và Công nghệ	Khoản 2 Điều 4 cần điều chỉnh vị trí Trưởng phòng nên có trình độ bằng hoặc cao hơn người phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ;	Tiếp thu toàn bộ ý kiến, đã chỉnh lý trong dự thảo
Điều 4	Hà Tĩnh	Tại khoản 1, 2 và 3, Điều 4 của dự thảo Thông tư, cần quy định cụ thể “chuyên ngành kỹ thuật phù hợp” là những chuyên ngành nào, ứng với các chức danh được phân công; làm rõ "Trưởng phòng" là trưởng phòng nào (vì trong giải thích từ ngữ không có chức danh Trưởng phòng).	Tiếp thu toàn bộ ý kiến, đã chỉnh lý trong dự thảo.
Điều 4	An Giang	2. Tại Điều 4 dự thảo Thông tư: Xem xét quy định cụ thể chuyên ngành kỹ thuật đối với Người phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ, Trưởng phòng, Quản đốc tại khoản 1, khoản 2, khoản 3 để thực hiện thống nhất trong cả nước đồng thời tạo thuận lợi cho doanh nghiệp trong việc tuyển dụng, bố trí cán bộ kỹ thuật.	Tiếp thu toàn bộ ý kiến, đã chỉnh lý trong dự thảo.
Điều 4	Phú Thọ	Tại điểm a, b khoản 1, Điều 4: kính đề nghị cơ quan soạn thảo quy định rõ hoặc chi tiết hơn danh mục các ngành được gọi là “ <i>Chuyên ngành kỹ thuật phù hợp</i> ” để tránh vướng mắc và cách hiểu khác nhau trong quá trình áp dụng triển khai thực tế.	Tiếp thu toàn bộ ý kiến để chỉnh lý trong dự thảo.
Điều 4	Kiên Giang	Tại Điều 4 dự thảo Thông tư: Xem xét quy định cụ thể chuyên ngành kỹ thuật đối với Người phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ, Trưởng phòng, Quản đốc tại khoản 1, khoản 2, khoản 3 để thực hiện thống nhất trong cả nước đồng thời tạo thuận lợi cho doanh nghiệp trong tuyển dụng, bố trí cán bộ kỹ thuật.	Tiếp thu toàn bộ ý kiến, đã chỉnh lý trong dự thảo.
Điều 5	Bắc Ninh	- Tại khoản 2 Điều 5 dự thảo Thông tư: “2. Cơ quan có thẩm quyền do Ủy ban nhân dân tỉnh quy định cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản cho các đối tượng quy định tại khoản 5, Điều 73 Nghị định số/2025/NĐ-CP ngày tháng năm 2025 của Chính phủ”. Đề nghị quy định rõ cơ quan được UBND tỉnh giao nhiệm vụ cấp giấy chứng nhận. Việc sử dụng cụm từ “Cơ quan có thẩm quyền do UBND tỉnh quy định” là chưa cụ thể, dễ dẫn đến cách hiểu và áp dụng khác nhau giữa các địa phương.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: để đảm bảo phân cấp, phân quyền và Luật tổ chức chính quyền địa phương

Điều 5	Cao Bằng	Điều 5: Bổ sung quy định về thẩm quyền cấp giấy chứng nhận cho doanh nghiệp hoạt động đa tỉnh (Ví dụ: Cơ quan quản lý tại tỉnh nơi đặt mỏ chịu trách nhiệm chính, hoặc cho phép doanh nghiệp nộp hồ sơ tại trụ sở chính nếu được ủy quyền).	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: “2. Cơ quan có thẩm quyền do Ủy ban nhân dân tỉnh quy định cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn ...nghiệp được Ủy ban nhân dân tỉnh cấp giấy phép khai thác khoáng sản.” Đã thể hiện rõ thẩm quyền.
Điều 5	Đồng Nai	Tại khoản 1 và khoản 2 Điều 5 của dự thảo có viện dẫn cụm từ “...tại khoản 5, Điều 73 Nghị định số...” và đối chiếu với dự thảo lần 3 của Nghị định thì ... “ <i>tại khoản 5 được quy định tại Điều 77</i> ” do đó đề nghị đơn vị soạn thảo bám sát dự thảo Nghị định để viện dẫn cho phù hợp.	Tiếp thu toàn bộ ý kiến để chỉnh lý trong dự thảo.
Điều 5	Lào Cai	Tại Điều 5. Thẩm quyền cấp chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản - Tại khoản 1, 2, Điều 5: Đề nghị điều chỉnh “...quy định cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản cho các đối tượng quy định tại khoản 5, Điều 73 Nghị định số...../2025/NĐ-CP ngày.....tháng.....năm 2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Địa chất và khoáng sản...” thành “.....quy định tại khoản 2, Điều 82, Nghị định số...../2025/NĐ-CP ngày.....tháng.....năm 2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Địa chất và khoáng sản...”. Lý do: tại Điều 73, Nghị định số...../2025/NĐ-CP ngày...tháng...năm 2025 quy định: Trả lại giấy phép khai thác khoáng sản, do đó đề nghị chỉnh sửa lại Thông tư cho đúng viện dẫn, trích yếu các điều khoản quy định.	Tiếp thu toàn bộ ý kiến để chỉnh lý trong dự thảo.

Điều 5	Hà Nam	Tại Điều 5 dự thảo Thông tư, nội dung: “Nghị định số/2025/NĐ-CP” cần được cập nhật khi Nghị định chính thức được ban hành, bao gồm cả số Nghị định và ngày ban hành cụ thể	Tiếp thu toàn bộ ý kiến để chỉnh lý trong dự thảo.
Điều 5	TKV	Điều 5. Thẩm quyền cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản. Đề nghị xem xét để nâng cao trách nhiệm và tự chủ của tổ chức khai thác khoáng sản, điều chỉnh thành: “1. Cơ quan có thẩm quyền do Bộ Công Thương quy định cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản cho các đối tượng là Giám đốc điều hành mỏ và người phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ thuộc các tổ chức, doanh nghiệp được Bộ Nông nghiệp và Môi trường (trước đây là Bộ Tài nguyên và Môi trường) cấp giấy phép khai thác khoáng sản.” “2. Cơ quan có thẩm quyền do Ủy ban nhân dân tỉnh quy định cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản cho các đối tượng là Giám đốc điều hành mỏ và người phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ thuộc các tổ chức, doanh nghiệp được Ủy ban nhân dân tỉnh cấp giấy phép khai thác khoáng sản.” Đề nghị bổ sung khoản “3. Tổ chức, doanh nghiệp khai thác khoáng sản cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn cho các đối tượng trưởng phòng, quản đốc.”	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Sự cố, tai nạn xảy ra tại vị trí trực tiếp sản xuất nên các thành phần trực tiếp quản lý, chỉ huy điều hành trực tiếp trong hầm lò cần phải được cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản.
Điều 5	Quảng Ninh	Tại Điều 5 của Dự thảo, đề nghị quy định rõ đối tượng phải được cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác là Giám đốc điều hành mỏ và người phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ thuộc các tổ chức, doanh nghiệp khai thác khoáng sản. (Bộ Công Thương quy định cấp cho các đối tượng trên thuộc doanh nghiệp khai thác khoáng sản do Bộ Nông nghiệp và Môi trường cấp phép khai thác; UBND tỉnh quy định cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn cho đối tượng trên của doanh nghiệp khai thác khoáng sản được UBND cấp tỉnh cấp phép khai thác). Đề nghị bổ sung thêm khoản 3 của điều 5 nội dung: Tổ chức, doanh nghiệp khai thác khoáng sản cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn cho đối tượng là trưởng phòng, quản đốc để nâng cao trách nhiệm của tổ chức, doanh nghiệp trong lĩnh vực an toàn trong hoạt động khoáng sản.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Sự cố, tai nạn xảy ra tại vị trí trực tiếp sản xuất nên các thành phần trực tiếp quản lý, chỉ huy điều hành trực tiếp trong hầm lò cần phải được cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản.

Điều 5	Hà Tĩnh	Tại khoản 3 Điều 5: cần quy định rõ cơ quan tổ chức cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản đối với các doanh nghiệp do UBND tỉnh cấp giấy phép khai thác khoáng sản	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Để đảm bảo theo Luật Tổ chức chính quyền địa phương.
Điều 5	Bình Dương	Về nội dung quy định tại Điều 5 của Dự thảo Thông tư, đề nghị cần nghiên cứu, xem xét quy định để đảm việc đồng bộ với quy định của Luật An toàn, vệ sinh lao động hiện hành. Cụ thể: Theo quy định tại Điều 5 của Dự thảo Thông tư quy định thẩm quyền cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản là Bộ Công Thương hoặc Cơ quan có thẩm quyền do Ủy ban nhân dân tỉnh quy định. Tuy nhiên, theo quy định tại khoản 1 Điều 14 Luật An toàn, vệ sinh lao động quy định: “Người quản lý phụ trách an toàn, vệ sinh lao động, người làm công tác an toàn, vệ sinh lao động, người làm công tác y tế, an toàn, vệ sinh viên trong cơ sở sản xuất, kinh doanh phải tham dự khóa huấn luyện an toàn, vệ sinh lao động và được tổ chức huấn luyện an toàn, vệ sinh lao động cấp giấy chứng nhận sau khi kiểm tra, sát hạch đạt yêu cầu”; đồng thời theo quy định tại khoản 7 Điều 14 Luật An toàn, vệ sinh lao động quy định: “Tổ chức huấn luyện an toàn, vệ sinh lao động là đơn vị sự nghiệp công lập, doanh nghiệp kinh doanh dịch vụ huấn luyện an toàn, vệ sinh lao động theo quy định của pháp luật đầu tư và Luật này”.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Tại khoản 1 Điều 60 đã quy định: “ 1. Tổ chức, cá nhân khai thác khoáng sản, người làm việc tại mỏ khai thác khoáng sản phải thực hiện đầy đủ các quy định về an toàn, vệ sinh lao động , kỹ thuật an toàn theo quy định của Luật này, pháp luật về an toàn, vệ sinh lao động và quy định khác của pháp luật có liên quan”, vì thế Nghị định quy định chi tiết Luật và Thông tư này chỉ quy định về <i>huấn luyện kỹ thuật an toàn theo đặc thù của khai thác khoáng sản</i> .
Điều 6	Cao Bằng	Điều 6: Bổ sung bảng phân bổ thời lượng cụ thể cho từng nội dung huấn luyện (Ví dụ: 2 giờ cho pháp luật, 4 giờ cho nhận diện nguy cơ) để đảm bảo tính đồng bộ	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Để linh hoạt điều chỉnh cho phù hợp với điều kiện thực tế của từng mỏ.

Điều 6	Son La	Đề nghị sửa nội dung tại điểm d khoản 2 Điều 6 của dự thảo Thông tư thành: “Các tình huống ứng phó sự cố trong khai thác khoáng sản”. - Sửa số thứ tự “khoản 7 Điều 9” của dự thảo Thông tư, sửa thành số thứ tự “khoản 5 Điều 9”. - Sửa số thứ tự “khoản 2 Đối với mở khai thác hầm lò tại Điều 11” của dự thảo Thông tư, sửa thành số thứ tự “khoản 1 Đối với mở khai thác hầm lò tại Điều 11”.	Tiếp thu toàn bộ ý kiến, đã chỉnh lý trong dự thảo
Điều 6	Hà Tĩnh	Tại điểm a khoản 3 Điều 6 đề nghị bổ sung nội dung “<i>để nghị cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền kiểm tra, cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn cho những người đã được huấn luyện</i>” để phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 5 của dự thảo Thông tư	Tiếp thu toàn bộ ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo.
Điều 7	Cao Bằng	Điều 7: Bổ tiêu chí “liền kề” trong yêu cầu kinh nghiệm của người huấn luyện Lý do: Thực tế khó đáp ứng do nhân sự thường xuyên được điều động hoặc chuyển công tác. - Bổ sung từ “giảng dạy” sau cụm từ “hoặc làm quản lý nhà nước, ...”. - Giảm tiêu chí số năm kinh nghiệm về kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản từ 05 năm xuống 03 năm đối với người huấn luyện hầm lò (điểm a) và từ 03 năm xuống 02 năm đối với người huấn luyện lộ thiên (điểm b). Lý do: Để phù hợp với điều kiện thực tế.	Tiếp thu không đầy đủ ý kiến Bỏ cụm từ “liền kề” Lý do: Người huấn luyện cần phải có kinh nghiệm thực tiễn, việc làm giảng viên là chưa phù hợp; Số năm kinh nghiệm phải đủ để tích lũy kiến thức thực tế.
Điều 7	Lào Cai	Tại Điều 7. Tổ chức huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản - Quy định tại khoản 1, Điều 7: Người huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản: Đề nghị điều chỉnh, bổ sung quy định rõ người huấn luyện phải có trình độ chuyên môn từ kỹ sư trở lên, có chuyên ngành kỹ thuật về khai thác khoáng sản hầm lò và lộ thiên nhằm đáp ứng đúng trình độ chuyên môn, chuyên ngành cần được huấn luyện, đào tạo. - Tại khoản 3, Điều 7, đề nghị điều chỉnh: a) “... quy định tại khoản 3 Điều này...” thành “...quy định tại khoản 1 Điều này...”. b) “... quy định tại khoản 3 Điều này...” thành “...quy định tại khoản 1 Điều này...”.	Tiếp thu toàn bộ ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo.
Điều 7	Yên Bái	Tại điều 7, cần bổ sung quy định chi tiết về trình độ chuyên môn đối với “Người huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản”.	Tiếp thu toàn bộ ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo.

Điều 7	Hà Nam	Tại điểm b khoản 3 Điều 7 dự thảo Thông tư: Cần làm rõ nội dung "đề nghị cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền kiểm tra, cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn cho những người đã được huấn luyện". Nội dung này khác với mỏ lộ thiên (chỉ quản lý, theo dõi), cần giải thích lý do của sự khác biệt này.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Mỏ hầm lò tiềm ẩn nhiều nguy cơ mất an toàn hơn mỏ lộ thiên; điều kiện làm việc nghiêm ngặt hơn mỏ lộ thiên.
Điều 7	Bộ Nông nghiệp và Môi trường	Điểm a khoản 1 Điều 7 nên bỏ “làm quản lý nhà nước về kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản từ 05 năm liền kề trở lên”;	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Người làm quản lý nhà nước về kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản từ 05 năm liền kề trở lên đã có nhiều thời gian nghiên cứu, tổng hợp pháp luật và thực tiễn để đáp ứng nội dung huấn luyện.
Điều 7	Bộ Nông nghiệp và Môi trường	Điểm b khoản 2 Điều 7 “cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn cho những người đã được huấn luyện” nên bổ sung thành “cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn cho những người đã được huấn luyện đạt yêu cầu”.	Tiếp thu toàn bộ ý kiến, đã chỉnh lý trong dự thảo

Điều 7	Lai Châu	Điều 7. Tổ chức huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản - Tại điểm a, điểm b khoản 1, đề nghị xem xét, bổ sung Người huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản “...Giảng viên các trường chuyên nghiệp, có thời gian giảng dạy trong lĩnh vực khai thác khoáng sản từ ... năm liền kề trở lên”. - Tại điểm a, điểm b khoản 3, sửa nội dung “...lựa chọn người huấn luyện phù hợp với quy định tại khoản 3 Điều này” thành “...lựa chọn người huấn luyện phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều này”.	Tiếp thu ý kiến không đầy đủ Tiếp thu tại Điều 7, chỉnh lý thành “khoản 1 Điều này” Nội dung đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Người huấn luyện cần phải có kinh nghiệm thực tiễn, việc làm giảng viên là chưa phù hợp; Số năm kinh nghiệm phải đủ để tích lũy kiến thức thực tế.
Điều 7	Thanh Hóa	Tại Điều 7, trong dự thảo, quy định về công tác đào tạo, huấn luyện; để đảm bảo các quy định và dễ thực thi khi thông tư ban hành, đề nghị giao các đơn vị liên hệ với các trường đào tạo nghề có đủ điều kiện để đào tạo, huấn luyện. Hơn nữa công tác đào tạo, huấn luyện đã được quy định tại khoản 2, Điều 3 QCVN 04:2009/BCT ban hành kèm theo Thông tư 20/2009/TT-BCT ngày 07/7/2009 của Bộ Công Thương, hiện đang còn hiệu lực; do đó, đề nghị đơn vị soạn thảo nghiên cứu, xem xét, tránh việc phát sinh tăng thêm thủ tục hành chính cho các doanh nghiệp	Tiếp thu ý kiến không đầy đủ: Tiếp thu: Sẽ điều chỉnh Điều 3 QCVN 04:2009/BCT khi TT được ban hành; Lý do phản đề nghị giữ nguyên: Người huấn luyện cần phải có kinh nghiệm thực tiễn, việc làm giảng viên là chưa phù hợp; Số năm kinh nghiệm phải đủ để tích lũy kiến thức thực tế.

Điều 7	Thái Nguyên	Tại điểm a, b khoản 1 Điều 7 quy định: “a) Huấn luyện cho những người thuộc đối tượng phải huấn luyện làm việc tại mỏ khai thác hầm lò phải có trình độ chuyên môn từ kỹ sư trở lên, có chuyên ngành kỹ thuật phù hợp; có thời gian làm quản lý kỹ thuật mỏ hầm lò ít nhất là 05 năm và có kinh nghiệm thực tế làm việc tại phân xưởng hầm lò 3 năm liền kể trở lên hoặc làm quản lý nhà nước về kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản từ 05 năm liền kể trở lên; có kiến thức pháp luật về khai thác khoáng sản;” đề nghị sửa thành “a) Huấn luyện cho những người thuộc đối tượng phải huấn luyện làm việc tại mỏ khai thác hầm lò phải có trình độ chuyên môn từ kỹ sư trở lên, có chuyên ngành kỹ thuật mỏ, xây dựng mỏ; có thời gian làm quản lý kỹ thuật mỏ hầm lò ít nhất là 05 năm và có kinh nghiệm thực tế làm việc tại phân xưởng hầm lò 3 năm trở lên hoặc làm quản lý nhà nước về kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản từ 05 năm trở lên; có kiến thức pháp luật về khai thác khoáng sản;” “b) Huấn luyện cho những người thuộc đối tượng phải huấn luyện làm việc tại mỏ khai thác lộ thiên phải có trình độ chuyên môn từ kỹ sư trở lên; có chuyên ngành kỹ thuật phù hợp; có thời gian làm quản lý kỹ thuật mỏ lộ thiên hoặc hầm lò ít nhất là 03 năm đối với mỏ có sử dụng vật liệu nổ; 02 năm đối với các mỏ khác và có kinh nghiệm thực tế làm việc về kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản từ 02 năm liền kể trở lên hoặc làm quản lý nhà nước trong về kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản từ 03 năm liền kể trở lên.” đề nghị sửa thành “b) Huấn luyện cho những người thuộc đối tượng phải huấn luyện làm việc tại mỏ khai thác lộ thiên phải có trình độ chuyên môn từ kỹ sư trở lên; có chuyên ngành kỹ thuật mỏ, xây dựng mỏ, kỹ thuật địa chất; có thời gian làm quản lý kỹ thuật mỏ lộ thiên hoặc hầm lò ít nhất là 03 năm đối với mỏ có sử dụng vật liệu nổ; 02 năm đối với các mỏ khác và có kinh nghiệm thực tế làm việc về kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản từ 02 năm trở lên hoặc làm quản lý nhà nước về kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản từ 03 năm trở lên.” - <u>Lý do đề nghị sửa:</u> Làm rõ, cụ thể hơn về trình độ chuyên môn của người huấn luyện cho những người thuộc đối tượng phải huấn luyện làm việc tại mỏ. 5. Tại điểm a khoản 3 Điều 7 quy định: “a) Mỏ khai thác lộ thiên: Biên soạn tài liệu theo nội dung quy định tại Điều 6 Thông tư này; lựa chọn người huấn luyện phù hợp với quy định tại khoản 3 Điều này; tổ chức huấn luyện; quản lý, theo dõi công tác huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản tại doanh nghiệp” đề nghị sửa thành “a) Mỏ khai thác lộ thiên: Biên soạn tài liệu theo nội dung quy định tại Điều 6 Thông tư này; lựa chọn người huấn luyện phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều này; tổ chức huấn luyện; quản lý, theo dõi công tác huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản tại doanh nghiệp”. - <u>Lý do đề nghị sửa:</u> Trích dẫn nhầm khoản 1 Điều 7 thành khoản 3 Điều 7 6. Tại điểm b khoản 3 Điều 7 quy định: “b) Mỏ khai thác hầm lò: Biên soạn tài liệu theo nội dung quy định tại Điều 6 Thông tư này; lựa chọn người huấn luyện phù hợp với quy định tại khoản 3 Điều này; tổ chức huấn luyện; quản lý, theo dõi công tác huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản tại doanh nghiệp; đề nghị cơ	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Để dễ đọc, dễ hiểu khi thực hiện.
--------	-------------	---	---

Điều 7	TKV	Điều 7. Tổ chức huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản Khoản 2. Hình thức huấn luyện: a) Huấn luyện lần đầu: Đề nghị sửa thành “Thực hiện trước khi được giao đảm nhận các chức danh như tại điều 3 của Thông tư này; thời gian huấn luyện 12 (mười hai) giờ”. b) Huấn luyện định kỳ: Đề nghị bỏ nội dung này (việc này thực hiện huấn luyện theo NĐ 44/2016/NĐ-CP). c) Huấn luyện lại: Đề nghị sửa thành “Thực hiện khi đã ngừng công việc từ 01 năm trở lên hoặc có liên quan đến thay đổi về phương pháp khai thác khoáng sản mà chưa được cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn; thực hiện khi giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn hết hiệu lực. Thời gian huấn luyện lại bằng ½ thời gian huấn luyện lần đầu. Khoản 3. Tổ chức khai thác khoáng sản. b) Mở khai thác hầm lò: Đề nghị tăng cường tự chủ của tổ chức khai thác Khoáng sản, ngoài việc biên soạn tài liệu, tổ chức huấn luyện, đề nghị xem xét giao cho các đơn vị kiểm tra, sát hạch, cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn cho các đối tượng Trưởng phòng, Quản đốc.	Tiếp thu ý kiến không đầy đủ. Tiếp thu nội dung về huấn luyện lại; bổ sung điều kiện chuyển tiếp đối với người đang thực hiện công việc. Đề nghị giữ nguyên dự thảo các nội dung còn lại của ý kiến. Lý do: Để đảm bảo tính nghiêm minh trong thực thi pháp luật; phù hợp với thực tiễn
Điều 7	Phú Thọ	Tại điểm b khoản 1 Điều 7 quy định: “b) Huấn luyện cho những người thuộc đối tượng phải huấn luyện làm việc tại mỏ khai thác lộ thiên.....hoặc làm quản lý nhà nước trong về kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản từ 03 năm liền kề trở lên”. Đề nghị nghiên cứu sửa thành “b) Huấn luyện cho những người thuộc đối tượng phải huấn luyện làm việc tại mỏ khai thác lộ thiên.....hoặc làm quản lý nhà nước về kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản từ 03 năm liền kề trở lên”. 4. Tại khoản 3 Điều 7 quy định: “...lựa chọn người huấn luyện phù hợp với quy định tại khoản 3 Điều này;...” Đề nghị nghiên cứu sửa thành: “...lựa chọn người huấn luyện phù hợp với quy định tại <u>khoản 1</u> Điều này;...”	Tiếp thu ý kiến để chỉnh lý trong dự thảo.

Điều 8	Cao Bằng	Điều 8: Bổ sung quy định về việc cơ quan quản lý phải thông báo lý do cụ thể và thời hạn khắc phục nếu chậm trễ trong quá trình cấp giấy chứng nhận. Lý do: Để quy trách nhiệm cho cơ quan cấp giấy chứng nhận	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Lý do: Để đảm bảo tính nghiêm minh trong thực thi pháp luật.
Điều 8	Phú Thọ	Tại khoản 1 Điều 8 của dự thảo thông tư: “1. tổ chức khai thác khoáng sản Tài liệu chứng minh đáp ứng các quy định tại Điều 4 Thông tư này ” Đề nghị nghiên cứu sửa thành “1. Tổ chức khai thác khoáng sản Tài liệu chứng minh <u>trình độ chuyên môn đáp ứng các quy định tại Điều 4 Thông tư này</u> ”.	Tiếp thu ý kiến để chỉnh lý trong dự thảo.

Điều 8	TKV	Điều 8. Thủ tục kiểm tra, cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản. Đề nghị sửa đổi phù hợp theo đề nghị sửa đổi tại điều 5, điều 7, đề nghị thời hạn tăng thành 05 năm (phù hợp 01 nhiệm kỳ đảm nhận chức vụ) và bổ sung khoản 7. cho các đối tượng đang đảm nhận nhiệm vụ trước khi thông tư có hiệu lực: Khoản1. Tổ chức khai thác khoáng sản lập 01 bộ hồ sơ đề nghị kiểm tra, cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn cho đối tượng là giám đốc điều hành mỏ và phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ, nộp trên Cổng dịch vụ công quốc gia, Hệ thống thông tin giải quyết thủ tục hành chính của cơ quan có thẩm quyền quy định tại Điều 5 thông tư này và gửi 01 bộ qua đường bưu điện hoặc nộp trực tiếp tại cơ quan quy định khoản 5 hoặc khoản 6 Điều này, hồ sơ gồm: Giấy đề nghị theo Mẫu số 01 tại Phụ lục ban hành kèm theo Thông tư này; Danh sách người đề nghị được huấn luyện, kiểm tra, cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản theo Mẫu số 02 tại Phụ lục ban hành kèm theo Thông tư này; 02 ảnh (3x4 cm) của người trong danh sách đề nghị huấn luyện, kiểm tra, cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản; Tài liệu chứng minh đáp ứng các quy định tại Điều 4 Thông tư này. Khoản 5. Đề nghị : Giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn có hiệu lực trong thời hạn 05 năm và có giá trị trên phạm vi toàn quốc. “Bổ sung khoản 7. Đối với người đảm nhận chức danh Giám đốc điều hành mỏ và phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ trước khi ban hành thông tư này: Thực hiện huấn luyện, kiểm tra sát hạch và thủ tục cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn như lần đầu; đối với các đối tượng là trưởng phòng, quản đốc tổ chức, doanh nghiệp tổ chức huấn luyện, kiểm tra, sát hạch, cấp giấy chứng nhận như lần đầu; thời gian thực hiện không quá 12 tháng khi thông tư có hiệu lực thi hành”.	Tiếp thu ý kiến không đầy đủ. Tiếp thu nội dung bổ sung quy định cho các đối tượng đang đảm nhận nhiệm vụ trước khi thông tư có hiệu lực để đưa vào điều kiện chuyển tiếp. Đề nghị giữ nguyên dự thảo các nội dung khác. Lý do: Để đảm bảo liên tục nâng cao năng lực cho doanh nghiệp, đồng thời phù hợp với thực tế luân chuyển, biến động về nhân sự trong doanh nghiệp.
--------	-----	---	---

Điều 8	Quảng Ninh	Tại Điều 8, về thủ tục kiểm tra, cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn, đề nghị sửa đổi như ý kiến tại Điều 5. Tại khoản 5. Đề nghị bổ sung giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn có thời hạn...và có giá trị trên phạm vi toàn quốc đối với giấy chứng nhận do Bộ Công Thương cấp; có giá trị trên phạm vi trong tỉnh đối với giấy chứng nhận do UBND cấp tỉnh đó cấp. Lý do: Thực tế nhiều địa phương có rất ít mỏ khoáng sản nên biên chế con người và năng lực chuyên môn trong lĩnh vực này của từng địa phương khác nhau. Đồng thời, yêu cầu về kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản cũng khác nhau, do có địa phương có mỏ khai thác khoáng sản bằng phương pháp hầm lò, có địa phương không.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo. Lý do: Để đảm bảo liên tục nâng cao năng lực cho doanh nghiệp, đồng thời phù hợp với thực tế luân chuyển, biến động về nhân sự trong doanh nghiệp; giấy chứng nhận do cơ quan quản lý nhà nước cấp nên có phạm vi toàn quốc.
Điều 8	Lai Châu	Tại khoản 1 Điều 8. Thủ tục kiểm tra, cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản, sửa nội dung "...Hệ thống thông tin giải quyết thủ tục hành chính của cơ quan có thẩm quyền quy định tại Điều 5 thông tư này và gửi 01 bộ qua đường bưu điện hoặc nộp trực tiếp tại cơ quan quy định khoản 5 hoặc khoản 6 Điều này" thành "...Hệ thống thông tin giải quyết thủ tục hành chính của cơ quan có thẩm quyền quy định tại Điều 5 thông tư này và gửi 01 bộ qua đường bưu điện hoặc nộp trực tiếp tại cơ quan có thẩm quyền quy định tại Điều 5 thông tư này".	Tiếp thu ý kiến để chỉnh lý trong dự thảo
Điều 8	Trà Vinh	Tại Khoản 1 Điều 8 Chương II, đề xuất bổ sung rõ đối tượng quy định tại Khoản 5 Điều 73 của Nghị định nào?	Tiếp thu ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo đồng bộ với Nghị định
Điều 8	Bộ Khoa học và Công nghệ	Đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định áp dụng công nghệ thông tin trong việc quản lý hồ sơ, cấp giấy chứng nhận điện tử nhằm nâng cao tính minh bạch, thuận tiện, giảm thiểu thủ tục hành chính; xây dựng hệ thống cơ sở dữ liệu tập trung về nhân sự đã được cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn để phục vụ hiệu quả công tác giám sát, thanh tra, kiểm tra.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Nội dung này theo quy định về lưu trữ điện tử.

Điều 8	Kiên Giang	Tại khoản 6 Điều 8 dự thảo Thông tư: - Đề nghị bổ sung thêm quy định hình thức nộp hồ sơ đối với trường hợp cấp lại Giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản bị mất, sai sót hoặc hư hỏng. - Xem xét bổ sung thêm điểm đ như sau: “đ) Giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản hết hiệu lực thì trình tự thủ tục cấp lại thực hiện như cấp lần đầu”.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo. Lý do: Điều 8 quy định cấp, cấp lại Giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản. Theo đó đã quy định các trường hợp cấp lại, trong đó không có cấp lại khi Giấy chứng nhận hết hiệu lực.
Điều 8	Angiang	3. Tại khoản 6, Điều 8 dự thảo Thông tư: - Đề nghị bổ sung thêm quy định hình thức nộp hồ sơ đối với trường hợp cấp lại Giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản bị mất, sai sót hoặc hư hỏng. - Xem xét bổ sung thêm quy định về trình tự, thủ tục cấp Giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản trong trường hợp Giấy chứng nhận hết hiệu lực”.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo. Lý do: Điều 8 quy định cấp, cấp lại Giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản. Theo đó đã quy định các trường hợp cấp lại, trong đó không có cấp lại khi Giấy chứng nhận hết hiệu lực.

Điều 8	Thái Nguyên	Tại khoản 1 Điều 8 quy định: “1. Tổ chức khai thác khoáng sản lập 01 bộ hồ sơ đề nghị kiểm tra, cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn cho đối tượng đối tượng quy định tại khoản 5 Điều 73 Nghị định số/2025/NĐ-CP ngày tháng năm 2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Địa chất và khoáng sản và nộp trên Cổng dịch vụ công quốc gia, Hệ thống thông tin giải quyết thủ tục hành chính của cơ quan có thẩm quyền quy định tại Điều 5 thông tư này và gửi 01 bộ qua đường bưu điện hoặc nộp trực tiếp tại cơ quan quy định khoản 5 hoặc khoản 6 Điều này, hồ sơ gồm: Giấy đề nghị theo Mẫu số 01 tại Phụ lục ban hành kèm theo Thông tư này; Danh sách người đề nghị được huấn luyện, kiểm tra, cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản theo Mẫu số 02 tại Phụ lục ban hành kèm theo Thông tư này; 02 ảnh (3x4 cm) của người trong danh sách đề nghị huấn luyện, kiểm tra, cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản; Tài liệu chứng minh đáp ứng các quy định tại Điều 4 Thông tư này” đề nghị sửa thành “1. Tổ chức khai thác khoáng sản lập 01 bộ hồ sơ đề nghị kiểm tra, cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn cho đối tượng đối tượng quy định tại khoản 5 Điều 73 Nghị định số/2025/NĐ-CP ngày tháng năm 2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Địa chất và khoáng sản và nộp trên Cổng dịch vụ công quốc gia, Hệ thống thông tin giải quyết thủ tục hành chính của cơ quan có thẩm quyền quy định tại Điều 5 thông tư này và gửi 01 bộ qua đường bưu điện hoặc nộp trực tiếp tại cơ quan quy định tại Điều 5 thông tư này, hồ sơ gồm: Giấy đề nghị theo Mẫu số 01 tại Phụ lục ban hành kèm theo Thông tư này; Danh sách người đề nghị được huấn luyện, kiểm tra, cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản theo Mẫu số 02 tại Phụ lục ban hành kèm theo Thông tư này; 02 ảnh (3x4 cm) của người trong danh sách đề nghị huấn luyện, kiểm tra, cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản; Tài liệu chứng minh trình độ chuyên môn của đối tượng được huấn luyện đối với từng vị trí đáp ứng các quy định tại Điều 4 Thông tư này. - <u>Lý do đề nghị sửa</u>: Trích dẫn nhầm Điều khoản và giải thích rõ hơn về tài liệu chứng minh trình độ chuyên môn của đối tượng được huấn luyện chứ không phải trình độ chuyên môn của người huấn luyện.	Tiếp thu ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo
--------	-------------	--	---

Điều 9	Thái Nguyên	Tại điểm a khoản 3 Điều 9 quy định hồ sơ chấp thuận về kỹ thuật an toàn khi đưa vào vận hành, hệ thống thiết bị, phương tiện bao gồm: “a) Văn bản đề nghị theo Mẫu số 05 của Phụ lục kèm theo Thông tư này;” đề nghị sửa thành “a) Văn bản đề nghị theo Mẫu số của Phụ lục kèm theo Thông tư này;”. - <u>Lý do đề nghị sửa:</u> Mẫu số 05 ban hành kèm theo Thông tư này là văn bản mẫu để các tổ chức gửi về Bộ Công Thương để xem xét xếp loại mỏ theo khí Mêtan. Do vậy, đề nghị bổ sung mẫu văn bản đề nghị cho phù hợp với nội dung. 9. Tại khoản 7 Điều 9 quy định: “7. Trong thời hạn 10 (mười) ngày làm việc kể từ ngày nhận được đủ tài liệu hợp lệ cơ quan quy định tại khoản 2 Điều này phải tổ chức thẩm định; trường hợp hồ sơ không đầy đủ, hợp lệ, trong thời hạn 02 ngày làm việc kể từ ngày nhận được hồ sơ phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Trong thời hạn 05 (năm) ngày làm việc kể từ ngày có kết quả thẩm định, cơ quan quy định khoản 3 Điều này ban hành văn bản cho ý kiến về kỹ thuật an toàn đối với thiết kế, chế tạo thiết bị, phương tiện vận tải mỏ theo Mẫu số 10 của Phụ lục kèm theo Thông tư này.” đề nghị sửa thành “5. Trong thời hạn 10 (mười) ngày làm việc kể từ ngày nhận được đủ tài liệu hợp lệ cơ quan quy định tại khoản 2 Điều này phải tổ chức thẩm định; trường hợp hồ sơ không đầy đủ, hợp lệ, trong thời hạn 02 ngày làm việc kể từ ngày nhận được hồ sơ phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Trong thời hạn 05 (năm) ngày làm việc kể từ ngày có kết quả thẩm định, cơ quan quy định khoản 2 Điều này ban hành văn bản cho ý kiến về kỹ thuật an toàn đối với thiết kế, chế tạo thiết bị, phương tiện vận tải mỏ theo Mẫu số 10 của Phụ lục kèm theo Thông tư này.” - <u>Lý do đề nghị sửa:</u> Đánh nhầm số thứ tự khoản và trích dẫn nhầm khoản 2 thành khoản 3.	Tiếp thu ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo
--------	-------------	--	---

Điều 9	Cao Bằng	Điều 9: Bổ sung vào danh mục thiết bị các thiết bị giám sát khí mêtan tập trung tự động và hệ thống thông gió, Lý do: Vì đây là các thiết bị quan trọng đảm bảo an toàn trong mỏ hầm lò. - Quy định cứng về hồ sơ thiết bị cũ tại khoản 3 gây áp lực tài chính cho doanh nghiệp, đặc biệt với các thiết bị tự chế tạo hoặc không có đầy đủ hồ sơ nhưng vẫn đạt kiểm định thử tải. Đề nghị xem xét cho phép sử dụng các thiết bị này nếu đạt kiểm định an toàn.	Tiếp thu ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo Bổ sung cụm từ “chở người” vào điểm c, khoản 1 Điều 9; bỏ điểm b khoản 1; Bổ sung điểm d) Trạm quạt thông gió chính vào khoản 1 Điều 9. Thiết bị đạt kiểm định thì phải có hồ sơ theo quy định tại Thông tư số 10/2017/TT-BCT của Bộ Công thương: Ban hành quy trình kiểm định kỹ thuật an toàn lao động đối với máy, thiết bị, vật tư có yêu cầu nghiêm ngặt về an toàn lao động thuộc thẩm quyền quản lý của Bộ Công Thương.
Điều 9	TKV	Chương III. Thiết kế, chế tạo thiết bị, phương tiện, đưa vào vận hành hệ thống thiết bị, phương tiện lần đầu trong mỏ, xếp loại mỏ theo mức độ nguy hiểm về khí cháy nổ và nội dung huấn luyện ứng cứu khẩn cấp bán chuyên trách. 2.1. Điều 9. Danh mục thiết bị, phương tiện và phải được cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền kiểm tra, chấp thuận về kỹ thuật an toàn và thẩm quyền kiểm tra, chấp thuận. Khoản 1. Đề nghị sửa thành “Đưa vào vận hành hệ thống thiết bị, phương tiện lần đầu trong mỏ khai thác khoáng sản hầm lò”.	Tiếp thu ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo

Điều 9	Bộ Nông nghiệp và Môi trường	Đề nghị rà soát các nội dung tại Điều 9 “Danh mục thiết bị, phương tiện và phải được cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền kiểm tra, chấp thuận về kỹ thuật an toàn và thẩm quyền kiểm tra, chấp thuận” để đối chiếu với các hạng mục, thiết bị của Dự án đầu tư và Thiết kế mỏ đã được thẩm định, phê duyệt tổng thể nhằm tránh phát sinh các thủ tục hành chính theo quy định.	Tiếp thu toàn bộ ý kiến, đã đưa nội dung này vào hồ sơ chấp thuận.
Điều 9	Yên Bái	Tại điều 9, cần chỉnh sửa bổ sung một số nội dung sau: + Khoản 1: Bổ sung quy định chi tiết “Danh mục thiết bị, phương tiện phải được cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền kiểm tra, chấp thuận về kỹ thuật an toàn và thẩm quyền kiểm tra, chấp thuận.” Ví dụ: có thể gắn với Danh mục máy thiết bị có yêu cầu nghiêm ngặt về an toàn vệ sinh lao động theo quy định của pháp luật hiện hành. + Khoản 3: Cụm từ “Hồ sơ chấp thuận về kỹ thuật an toàn khi đưa vào vận hành, hệ thống thiết bị, phương tiện bao gồm...” đề nghị chỉnh sửa lại thành “Hồ sơ đề nghị chấp thuận về kỹ thuật an toàn khi đưa vào vận hành, hệ thống thiết bị, phương tiện bao gồm...”. + Đề nghị bổ sung mẫu: Biên bản kiểm tra, văn bản thẩm định và văn bản cho ý kiến về kỹ thuật an toàn đối với thiết kế, chế tạo thiết bị, phương tiện vận tải mỏ.	Tiếp thu toàn bộ ý kiến, đã chỉnh lý trong dự thảo.
Điều 9	Bộ Khoa học và Công nghệ	Khoản 1 Điều 9: đề nghị bổ sung vào Danh mục thiết bị nội dung “Phương tiện đo xác định ngưỡng/mức độ nguy hiểm về khí mê tan trong hầm mỏ”. Khoản 3 Điều 9: đề nghị bổ sung thành phần hồ sơ bao gồm nội dung về Giấy chứng nhận Kiểm định/Hiệu chuẩn Phương tiện đo xác định ngưỡng/mức độ nguy hiểm về khí mê tan trong hầm mỏ theo quy định của pháp luật về đo lường.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Hiện nay đã có các loại máy đo khí trong hầm lò đang sử dụng, được kiểm định theo pháp luật về đo lường.
Điều 9	Bắc Ninh	- Tại điểm b khoản 2 Điều 9 dự thảo Thông tư: “b) Cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền quy định tại khoản 2, Điều 5 Thông tư này kiểm tra chấp thuận việc đưa vào vận hành hệ thống thiết bị, phương tiện lần đầu trong mỏ của các mỏ được Ủy ban nhân dân tỉnh cấp giấy phép khai thác khoáng sản.”. Đề nghị cần xác định cụ thể cơ quan kiểm tra, chấp thuận để tránh chồng chéo hoặc bỏ sót trách nhiệm giữa các cơ quan chuyên môn cấp tỉnh.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: để đảm bảo phân cấp, phân quyền và Luật tổ chức chính quyền địa phương

Điều 9	Thanh Hóa	Tại Điều 9 quy định về danh mục thiết bị, phương tiện phải được cơ quan quản lý nhà nước kiểm tra, chấp thuận về kỹ thuật an toàn và thẩm quyền kiểm tra chấp thuận, đề nghị bỏ nội dung này. Nếu cần thiết phải quy định, thì giao nhiệm vụ kiểm tra, kiểm định kỹ thuật an toàn cho các đơn vị có chức năng kỹ thuật, chuyên môn; Lý do: + Cơ quan quản lý nhà nước chỉ kiểm tra về công tác quản lý, chấp hành các quy định, tránh gây chồng lấn trong thực thi nhiệm vụ. + Cơ quan quản lý nhà nước không có đủ cán bộ chuyên môn, nghiệp vụ và máy móc thiết bị phù hợp để kiểm tra về kỹ thuật, tính năng máy móc thiết bị, khó thực thi và gần như không khả thi. + Hiện nay các máy móc thiết bị đều được sản xuất theo tiêu chuẩn, quy chuẩn nếu quy định thêm việc cơ quan quản lý nhà nước kiểm tra trước khi đưa vào sử dụng sẽ phát sinh thêm thủ tục hành chính là không cần thiết	Đề nghị giữ nguyên dự thảo. Lý do: Khai thác khoáng sản hầm lò tiềm ẩn nhiều nguy cơ mất an toàn; môi trường làm việc đặc thù về không gian, bầu không khí trong mỏ.
Điều 9	Lai Châu	Tại Điều 9. Danh mục thiết bị, phương tiện và phải được cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền kiểm tra, chấp thuận về kỹ thuật an toàn và thẩm quyền kiểm tra, chấp thuận, đề nghị sửa “khoản 7” thành “khoản 5”, đồng thời sửa nội dung khoản 5 “Trong thời hạn 05 (năm) ngày làm việc kể từ ngày có kết quả thẩm định, cơ quan quy định khoản 3 Điều này ban hành văn bản...” thành “Trong thời hạn 05 (năm) ngày làm việc kể từ ngày có kết quả thẩm định, cơ quan quy định khoản 2 Điều này ban hành văn bản...”.	Tiếp thu ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo

Điều 10	Nghệ An	Tại Điều 10 dự thảo Thông tư về xếp loại mỏ hầm lò theo mức độ nguy hiểm về khí mê tan: + Đề nghị cơ quan chủ trì xây dựng dự thảo Thông tư nêu rõ quy định tại Điều này là quy định chung cho các mỏ khai thác bằng phương pháp hầm lò hay chỉ khai thác khan. + Đề nghị cơ quan chủ trì xây dựng dự thảo Thông tư xem xét bãi bỏ quy định về thủ tục hành chính tại Điều này, do đã quy định trước ngày 15 tháng 01 hàng năm doanh nghiệp khai thác khoáng sản tại các mỏ hầm lò có khí mê tan phải lập, nộp hồ sơ xếp loại mỏ theo mức độ nguy hiểm về khí mêtan. Trước thời gian (ví dụ: ngày 30 tháng 01 hàng năm) cơ quan có thẩm quyền xếp loại và công bố thông tin, trường hợp doanh nghiệp không nộp thì đưa ra có chế tài xử lý.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Tại khoản 1 Điều 10 đã quy định rõ “mỏ hầm lò có khí mê tan”
Điều 10	Cao Bằng	Điều 10: Điều chỉnh thời hạn nộp hồ sơ xếp loại mỏ theo mức độ nguy hiểm về khí mêtan từ trước ngày 15/01 sang trước ngày 31/3 hàng năm. Lý do: Để doanh nghiệp có thêm thời gian chuẩn bị hồ sơ, tránh trùng với kỳ báo cáo tài chính. - Đề nghị bỏ yêu cầu nộp hồ sơ xếp loại mỏ hầm lò hàng năm, thay vào đó chỉ thực hiện 01 lần trước khi khai thác. Doanh nghiệp tự điều chỉnh các biện pháp an toàn dựa trên kết quả đo và phân tích độ chứa khí mêtan trong năm. Lý do: Để thuận lợi cho đơn vị hoạt động sản xuất. - Bổ sung hướng dẫn cụ thể về cách tính toán độ thoát khí mêtan tương đối và độ chứa khí mêtan tự nhiên trong hồ sơ xếp loại mỏ, hoặc tham chiếu rõ ràng đến Quy chuẩn kỹ thuật Quốc gia	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Để xác định được mức độ phòng nổ của thiết bị trước kỳ đầu tư mua sắm hàng năm của tổ chức, doanh nghiệp.
Điều 10	Lai Châu	Tại khoản 1, khoản 3, khoản 4 Điều 10. Xếp loại mỏ hầm lò theo mức độ nguy hiểm về khí mê tan, sửa nội dung “...quy định tại điểm a khoản 1 Điều 5 Thông tư này...” thành “...quy định tại khoản 1 Điều 5 Thông tư này...”	Tiếp thu ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo

Điều 10	Thái Nguyên	Tại khoản 1 Điều 10 quy định: “1. Hằng năm, trước ngày 15 tháng 01, doanh nghiệp khai thác khoáng sản tại các mỏ hầm lò có khí mê tan phải lập hồ sơ xếp loại mỏ theo mức độ nguy hiểm về khí Mêtan và nộp về cơ quan quản lý nhà nước quy định tại điểm a khoản 1 Điều 5 Thông tư này để thực hiện xếp loại mỏ theo mức độ nguy hiểm về khí Mêtan.” đề nghị sửa thành “1. Hằng năm, trước ngày 15 tháng 01, doanh nghiệp khai thác khoáng sản tại các mỏ hầm lò có khí mê tan phải lập hồ sơ xếp loại mỏ theo mức độ nguy hiểm về khí Mêtan và nộp về cơ quan quản lý nhà nước quy định tại khoản 1 Điều 5 Thông tư này để thực hiện xếp loại mỏ theo mức độ nguy hiểm về khí Mêtan.” - <u>Lý do đề nghị sửa:</u> Điều 5 chỉ có khoản không có điểm nên đề nghị chỉnh sửa lại cho phù hợp theo cơ quan có thẩm quyền cấp Giấy phép khai thác khoáng sản. 11. Tại khoản 3 Điều 10 quy định: “3. Hồ sơ quy định tại khoản 2 Điều này được lập thành 01 bộ nộp trên Cổng dịch vụ công quốc gia, Hệ thống thông tin giải quyết thủ tục hành chính của cơ quan quy định tại điểm a khoản 1 Điều 5 Thông tư này và gửi 01 bộ qua đường bưu điện hoặc nộp trực tiếp tại cơ quan quy định tại điểm a khoản 1 Điều 5 Thông tư này.” đề nghị sửa thành “3. Hồ sơ quy định tại khoản 2 Điều này được lập thành 01 bộ nộp trên Cổng dịch vụ công quốc gia, Hệ thống thông tin giải quyết thủ tục hành chính của cơ quan quy định tại khoản 1 Điều 5 Thông tư này và gửi 01 bộ qua đường bưu điện hoặc nộp trực tiếp tại cơ quan quy định tại khoản 1 Điều 5 Thông tư này.” 12. Tại khoản 4 Điều 10 quy định: “4. Trong thời hạn 10 (mười) ngày làm việc kể từ ngày nhận được đủ tài liệu hợp lệ cơ quan quy định điểm a khoản 1 Điều 5 Thông tư này phải tổ chức thực hiện theo mức độ nguy hiểm về khí Mêtan; trường hợp hồ sơ không đầy đủ, hợp lệ, trong thời hạn 02 ngày làm việc kể từ ngày nhận được hồ sơ phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Trong thời hạn 05 (năm) ngày làm việc kể từ ngày có kết quả xác định mức độ nguy hiểm về khí Mêtan cho từng mỏ, cơ quan quy định tại điểm a khoản 1 Điều 5 Thông tư này ban hành Quyết định xếp loại mỏ theo khí Mêtan theo Mẫu số 06 của Phụ lục kèm theo Thông tư này.” đề nghị sửa thành “4. Trong thời hạn 10 (mười) ngày làm việc kể từ ngày nhận được đủ tài liệu hợp lệ cơ quan quy định khoản 1 Điều 5 Thông tư này phải tổ chức thực hiện theo mức độ nguy hiểm về khí Mêtan; trường hợp hồ sơ không đầy đủ, hợp lệ, trong thời hạn 02 ngày làm việc kể từ ngày nhận được hồ sơ phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Trong thời hạn 05 (năm) ngày làm việc kể từ ngày có kết quả xác định mức độ nguy hiểm về khí Mêtan cho từng mỏ, cơ quan quy định tại khoản 1 Điều 5 Thông tư này ban hành Quyết định xếp loại mỏ theo khí Mêtan theo Mẫu số 06 của Phụ lục kèm theo Thông tư này. - <u>Lý do đề nghị sửa:</u> Điều 5 chỉ có khoản không có điểm nên đề nghị chỉnh sửa lại cho phù hợp theo cơ quan có thẩm quyền cấp Giấy phép khai thác khoáng sản.	Tiếp thu ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo
---------	-------------	--	---

Điều 11	Bình Định	Tại Điều 11 về nội dung huấn luyện độ ngũ ứng cứu khẩn cấp bán chuyên trách: Đề nghị xem xét bổ sung nội dung quy định yêu cầu về người huấn luyện, trách nhiệm tổ chức và kết quả huấn luyện cho đội ngũ ứng cứu khẩn cấp bán chuyên trách tại doanh nghiệp để làm căn cứ triển khai thực hiện. - Đề nghị rà soát, chỉnh sửa các lỗi chính tả trong dự thảo như: lặp lại 2 lần “<i>Chương III; trình độ từ trung cấp trở lên trở lên</i>”,.. tại khoản 2 Điều 4; lặp lại 2 lần “<i>đối tượng</i>” tại khoản 1 Điều 8.	Tiếp thu ý kiến không đầy đủ. Tiếp thu nội dung về chỉnh sửa lỗi chính tả. Đề nghị giữ nguyên dự thảo nội dung về ứng cứu khẩn cấp Lý do: Để phù hợp quy định tại Nghị định.
Điều 11	Cao Bằng	Bổ sung quy định về tần suất huấn luyện định kỳ cho đội ngũ ứng cứu khẩn cấp (Ví dụ: mỗi năm một lần, thời lượng tối thiểu 8 giờ). Thêm quy định về kiểm tra, đánh giá năng lực định kỳ (ví dụ: kiểm tra thực hành hàng năm) và cấp chứng nhận cho các thành viên đội ứng cứu đạt yêu cầu.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Tần suất huấn luyện đã được quy định tại Nghị định.

Điều 13	Bắc Ninh	Tại Điều 13 dự thảo Thông tư: “ Điều 13. Trách nhiệm của Ủy ban nhân dân tỉnh Quy định cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền thuộc ủy ban nhân dân tỉnh thực hiện các quy định tại Thông tư này đối với các loại khoáng sản trên địa bàn quản lý.” Đề nghị cần nêu rõ tên cơ quan được giao trách nhiệm, tránh tình trạng mỗi địa phương quy định một cách khác nhau, gây khó khăn trong công tác phối hợp và quản lý thống nhất trên toàn quốc. Đề xuất: Căn cứ vào quy định hiện hành về chức năng, nhiệm vụ của Sở Công Thương tại địa phương: Sở Công Thương là cơ quan chuyên môn thuộc Ủy ban nhân dân tỉnh, có chức năng tham mưu, giúp UBND tỉnh thực hiện quản lý nhà nước về ngành công thương. Trong đó có các lĩnh vực liên quan trực tiếp như: công nghiệp khai thác mỏ và chế biến khoáng sản (trừ vật liệu xây dựng thông thường); Vật liệu nổ công nghiệp; công tác quản lý an toàn đối với ngành, lĩnh vực thuộc phạm vi quản lý của Bộ Công Thương về an toàn, an toàn trong quản lý, sử dụng các loại máy, thiết bị có yêu cầu nghiêm ngặt về kỹ thuật an toàn; huấn luyện an toàn. Do đó, Sở Công Thương đề nghị quy định cụ thể tại các Điều 5, Điều 9 và Điều 13 “Cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền” là Sở Công Thương. Việc quy định trên sẽ giúp đảm bảo tính thống nhất toàn quốc, phù hợp với chức năng, nhiệm vụ của cơ quan chuyên môn, minh bạch và hiệu quả trong tổ chức thực hiện.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: để đảm bảo phân cấp, phân quyền và Luật tổ chức chính quyền địa phương
Điều 15	Lào Cai	Tại khoản 3, Điều 15: Đề nghị điều chỉnh, bổ sung nội dung quy định cụ thể về các kênh tiếp nhận phản ánh trong quá trình thực hiện Thông tư (như địa chỉ email, cổng thông tin điện tử, số điện thoại đường dây nóng...) và quy định thời gian phản hồi để đảm bảo hiệu lực hỗ trợ và tạo thuận lợi cho các tổ chức, cá nhân trong quá trình thực thi	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Để phù hợp quy định tại Nghị định.

Ý kiến khác	Đồng Nai	- Đề nghị bổ sung đối với các mỏ nhỏ (nhỏ về trữ lượng, công suất, khai thác lộ thiên giản đơn,.. ví dụ như khai thác khoáng sản làm vật liệu xây dựng thông thường – khoáng sản sản nhóm IV) thì giám đốc điều hành mỏ có thể kiêm nhiệm nhiều nhiệm vụ về an toàn được quy định trong dự thảo Thông tư. Nếu không quy định các trường hợp này sẽ rất khó áp dụng trong điều kiện thực tiễn đối với các mỏ khai thác vật liệu xây dựng thông thường (nhóm IV), khai thác nước dưới đất, nước khoáng, nước mặt và các mỏ có quy mô nhỏ lẻ (hộ gia đình khai thác khoáng sản làm vật liệu san lấp). - Bổ sung tổng số điểm và điểm tối thiểu để học viên đạt yêu cầu. Thực hiện Nghị quyết 57-NQ/TW ngày 22/12/2024 của Bộ Chính trị về đột phá phát triển khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số quốc gia xác định tầm nhìn đến năm 2045; Nghị quyết số 66/NQ-CP ngày 26-3-2025 của Chính phủ và chỉ đạo của Thủ tướng Chính phủ về Chương trình cắt giảm, đơn giản hóa thủ tục hành chính; Công điện số 69/CD-TTg ngày 22/5/2025 của Thủ tướng Chính phủ: Về tập trung hoàn thành rà soát, cắt giảm, đơn giản hóa thủ tục hành chính. Sở Công Thương Đồng Nai kính đề nghị Bộ Công Thương, Cục Kỹ thuật An toàn và Môi trường Công nghiệp có thể bổ sung hình thức tập huấn trực tuyến, sát hạch trực tuyến cũng đồng thời khi các học viên nếu đạt yêu cầu thì cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền kiểm tra, cấp giấy xác nhận đạt yêu cầu (có thể 01 quyết định kèm theo danh sách thông tin bao gồm: (1) đơn vị sử dụng lao động, (2) họ tên, năm sinh và số căn cước của người lao động (có thể tích hợp lên VneID) nhằm tiết kiệm chi phí đi lại cho học viên, in giấy chứng nhận, hình ảnh do giấy chứng nhận chỉ có hiệu lực 02 năm.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Hiện nay không có quy định cấm việc kiêm các chức danh; không có quy định huấn luyện trực tuyến. Việc sát hạch cần có bài chấm điểm để lưu trữ.
Ý kiến khác	Hà Nam	Về tên dự thảo Thông tư, đề nghị chỉnh sửa thành “Quy định chi tiết một số điều của Nghị định quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Địa chất và Khoáng sản về kỹ thuật an toàn”.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Để phù hợp quy định tại Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật.

Ý kiến khác	Hà Tĩnh	- Đề nghị bổ sung đối tượng bắt buộc phải huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản. Ngoài ra, đề nghị Ban soạn thảo nghiên cứu, rà soát dự thảo Thông tư nêu trên theo tinh thần của Nghị quyết số 68-NQ/TW ngày 04/5/2025 của Bộ Chính trị về phát triển kinh tế tư nhân giảm thủ tục, tạo điều thuận lợi để doanh nghiệp phát triển.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Để liên tục tăng năng lực cho doanh nghiệp theo Nghị quyết số 68-NQ/TW .
Ý kiến khác	Nghệ An	- Đề nghị bổ sung đối tượng bắt buộc phải huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản. Ngoài ra, đề nghị Ban soạn thảo nghiên cứu, rà soát dự thảo Thông tư nêu trên theo tinh thần của Nghị quyết số 68-NQ/TW ngày 04/5/2025 của Bộ Chính trị về phát triển kinh tế tư nhân giảm thủ tục, tạo điều thuận lợi để doanh nghiệp phát triển.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Đối tượng bắt buộc phải huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản được quy định tại Nghị định.

Ý kiến khác	Nghệ An	- Về đối tượng phải huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản: đề nghị cơ quan chủ trì xây dựng dự thảo Thông tư cần xem xét, bổ sung thêm đối tượng là Trưởng ca hoặc cấp tương đương. Lý do là dự thảo Nghị định quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Địa chất và Khoáng sản có quy định đối tượng Trưởng ca hoặc cấp tương đương cũng phải được huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản. - Đề nghị cơ quan chủ trì xây dựng thông tư xem xét thống nhất tên gọi của “người phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ” và “nhân sự phụ trách an toàn mỏ” trong dự thảo Thông tư và đề thống nhất với dự thảo Nghị định quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Địa chất và Khoáng sản. - Về trình độ chuyên môn của các đối tượng phải huấn luyện kỹ thuật an toàn: + Với chức danh Quản đốc đối với mỏ khai thác hầm lò, đề nghị cơ quan chủ trì xây dựng dự thảo Thông tư xem xét quy định trình độ từ cao đẳng trở lên. Lý do là mỏ khai thác bằng phương pháp hầm lò có yêu cầu về kỹ thuật an toàn cao hơn mỏ khai thác bằng phương pháp lộ thiên. + Đề thuận tiện cho việc triển khai thông tư sau khi ban hành, đề nghị cơ quan chủ trì xây dựng dự thảo Thông tư cần có hướng dẫn cụ thể về “chuyên ngành kỹ thuật phù hợp” để tránh mỗi nơi hiểu mỗi kiểu; bao quát được các loại bằng cấp trong hệ thống giáo dục (có những người đang được cấp bằng cách đây mấy chục năm, có thời gian đào tạo, hình thức cấp bằng,... khác với hiện nay).	Tiếp thu ý kiến trừ nội dung thống nhất tên gọi của “người phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ” và “nhân sự phụ trách an toàn mỏ”
-------------	---------	---	---

Ý kiến khác	Nghệ An	Về công tác huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản tại Điều 5, Điều 7, Điều 8 dự thảo Thông tư: + Đề nghị cơ quan chủ trì xây dựng dự thảo Thông tư xem xét quy định công tác tổ chức huấn luyện theo hướng tổ chức, cá nhân có trách nhiệm tổ chức huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản hoặc cử các đối tượng theo quy định tham gia khóa huấn luyện của tổ chức đủ điều kiện huấn luyện. Lý do là không phải tổ chức, cá nhân nào cũng đáp ứng quy định để tự tổ chức huấn luyện. + Việc quy định cơ quan nhà nước kiểm tra, cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn đối với các mỏ khai thác bằng phương pháp hầm lò sẽ khiến các địa phương gặp khó khăn do không có người có chuyên môn thích hợp để thực hiện. Mặt khác quy định này phát sinh thủ tục hành chính, trong khi Nghị quyết số 66/NQ-CP ngày 26/3/2025 của Chính phủ đang hướng tới cải cách hành chính. Do đó, cơ quan chủ trì xây dựng dự thảo Thông tư cần xem xét việc bãi bỏ quy định cơ quan nhà nước kiểm tra, cấp giấy chứng nhận huấn luyện, thay vào đó quy định tổ chức, cá nhân tổ chức huấn luyện, báo cáo kết quả cho cơ quan nhà nước và chịu trách nhiệm trong việc thực hiện quy định huấn luyện (giống như các mỏ khai thác bằng phương pháp lộ thiên).	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Việc huấn luyện do tổ chức, doanh nghiệp tự quyết định, vì thế có thể tự thực hiện, thuê, ghép lớp.... Mỏ hầm lò khai thác khoáng sản hầm lò tiềm ẩn nhiều nguy cơ mất an toàn; môi trường làm việc đặc thù về không gian, bầu không khí trong mỏ; nâng cao mức độ an toàn
Ý kiến khác	Nghệ An	- Đề nghị cơ quan chủ trì xây dựng dự thảo Thông tư rà soát lỗi trong quá trình soạn thảo dự thảo Thông tư: + Tại điểm a và điểm b khoản 3 Điều 7 của dự thảo Thông tư, đề nghị chỉnh sửa nội dung thành: “lựa chọn người huấn luyện phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều này”. + Tại khoản 1, khoản 3, khoản 4 Điều 10 dự thảo Thông tư có đề cập viện dẫn đến điểm a khoản 1 Điều 5. Tuy nhiên tại Điều 5 dự thảo Thông tư chỉ có khoản 1 và khoản 2, không có điểm a.	Tiếp thu ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo

Ý kiến khác	Thái Nguyên	Đề nghị sửa “2. Đối với mở khai thác hầm lò” thành “1. Đối với mở khai thác hầm lò” 14. Đề nghị sửa “<i>Chương III. Trách nhiệm thi hành</i>” thành “<i>Chương IV. Trách nhiệm thi hành</i>”. 15. Một số ý kiến tham gia góp ý khác: - Đề nghị quy định rõ hoặc chi tiết hơn danh mục các ngành được gọi là chuyên ngành kỹ thuật phù hợp để tránh vướng mắc trong quá trình áp dụng triển khai thực tế. - Hướng dẫn cụ thể về việc cập nhật dữ liệu huấn luyện, kiểm tra kỹ thuật an toàn trên hệ thống số, tránh làm thủ công và gây chậm trễ. - Có quy định chuyển tiếp và lộ trình áp dụng, đặc biệt với mỏ đang hoạt động trước khi thông tư có hiệu lực. - Các mẫu kèm theo Thông tư chưa đầy đủ, thiếu Mẫu 07, 08 và 09. Do vậy, đề nghị bổ sung đầy đủ mẫu và trích dẫn lại mẫu trong Thông tư cho phù hợp và đúng với các điều, khoản.	Tiếp thu ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo
Ý kiến khác	Vĩnh Phúc	1. Đề nghị xem xét làm rõ một số nội dung sau: Đề nghị làm rõ thêm Điều 3 để có cơ sở xác định về đối tượng phải được huấn luyện. Đối với quy định tại Điều 5 dự thảo Thông tư: Do chưa xác định được “...khoản 5, Điều 73 <i>Nghị định số/2025/NĐ-CP ngày tháng năm 2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Địa chất và khoáng sản</i> ...” do đó Sở Công Thương chưa có căn cứ để tham gia ý kiến. Đề nghị xem xét việc huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản có được lồng ghép với các nội dung huấn luyện kỹ thuật an toàn có liên quan (<i>Vật liệu nổ công nghiệp, an toàn lao động....</i>) không?	Tiếp thu ý kiến đã đảm bảo Thông tư đồng bộ với Nghị định

Ý kiến khác	Thanh Hóa	Đề nghị đơn vị soạn thảo nghiên cứu chỉnh sửa Tiêu đề cho phù hợp, ngắn gọn, dễ hiểu hơn. 2. Về nội dung dự thảo - Các nội dung trong bản dự thảo quy định gần như về quy chuẩn, tiêu chuẩn, chuyên môn nghiệp vụ, do đó đề nghị đưa nội dung thông tư này thành Thông tư ban hành quy chuẩn kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản, đồng thời chuyển toàn bộ nội dung bản dự thảo thành quy chuẩn hoặc tiêu chuẩn.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Để tăng năng lực quản lý điều hành cho doanh nghiệp; tăng cường đảm bảo an toàn
Ý kiến khác	Bắc Giang	Tại Mẫu số 03 phần Phụ lục của dự thảo Thông tư: Mặt sau giấy chứng nhận chưa đầy đủ về thể thức và nội dung: Thiếu Quốc hiệu, tiêu ngữ, tên Giấy chứng nhận, xác nhận của cơ quan giấy chứng nhận... Đề nghị chỉnh sửa thể thức và bổ sung các nội dung trong giấy chứng nhận theo đúng quy định.	Tiếp thu ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo
Ý kiến khác	An Giang	1. Về nội dung tại Chương II dự thảo Thông tư: Đề nghị bổ sung điều khoản quy định cụ thể đối tượng phải thực hiện huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản.	Tiếp thu ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo
Ý kiến khác	Lai Châu	Rà soát chỉnh sửa lỗi chính tả, lỗi copy tại dự thảo như: “khoản 1 Điều 3. Người phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ là người được đơn vị, doanh nghiệp giao trách nhiệm quản về công tác an toàn trong quá trình sản xuất.”; “Điều 4. Trình độ chuyên môn của nhân sự quản lý, điều hành sản trong khai thác khoáng sản”; “khoản 2 Điều 4. Trưởng phòng: Trình độ từ trung cấp trở lên trở lên có chuyên ngành kỹ thuật phù hợp tương ứng với chức năng, nhiệm vụ được giao.”...	Tiếp thu ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo
Ý kiến khác	Quảng Ninh	Ý kiến khác: Đề nghị Bộ Công Thương trong quá trình tham gia xây dựng Nghị định quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Địa chất và Khoáng sản về kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản cần quy định rõ năng lực, chức vụ thực tế của Giám đốc điều hành mỏ, bởi thực tế tại Quảng Ninh có những đơn vị đang quản lý và khai thác nhiều giấy phép khai thác hầm lò (Công ty than Uông Bí 6 dự án, Công ty cổ phần than Vàng Danh 05 dự án...); trong khi lãnh đạo Công ty chỉ được phép bố trí 05 người (01 Giám đốc, 04 Phó Giám đốc), trong đó có một số lãnh đạo không có chuyên môn theo tiêu chuẩn của Giám đốc điều hành mỏ nên rất khó đáp ứng theo quy định tại khoản 2 điều 62 của Luật Địa chất và Khoáng sản số 54/2024/QH15.	Tiếp thu ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo

Ý kiến khác	TKV	1. Đề nghị rà soát, chỉnh sửa lỗi chính tả; Điều 6. Khoản 1: Đề nghị bổ sung cho đầy đủ “phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ”; Điều 10. Khoản 1: bỏ cụm từ “điểm a”. 2. Đề nghị xem xét bổ sung nội dung liên quan kinh phí thực hiện huấn luyện, kiểm tra, sát hạch cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn.	Tiếp thu ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo. Thực hiện huấn luyện, kiểm tra do doanh nghiệp tự thực hiện. Không thu phí, lệ phí cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn
Ý kiến khác	Đồng Tháp	1. Tại Điều 5 của dự thảo Thông tư về “Thẩm quyền cấp giấy chứng nhận huấn luyện” đề nghị xem xét, bổ sung cơ chế phối hợp giữa cơ quan Trung ương và địa phương với mục tiêu là kiểm soát đồng bộ việc thi hành của các tổ chức, cá nhân và cơ quan nhà nước có liên quan đến hoạt động khai thác khoáng sản. 2. Tại Điều 7 của dự thảo Thông tư về “Tổ chức huấn luyện kỹ thuật an toàn” đề nghị xem xét, bổ sung quy định lưu hồ sơ huấn luyện có thời hạn tại tổ chức khai thác khoáng sản để phục vụ công tác kiểm tra, thời gian đề xuất tối thiểu là 3 năm.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Để đảm bảo phân cấp theo Luật tổ chức chính quyền địa phương; thời gian lưu trữ theo quy định về lưu trữ.
Ý kiến khác	Điện Biên	Đề nghị nghiên cứu xem xét lại quy định về yêu cầu trình độ của quản đốc các đơn vị khai thác bằng phương pháp hầm lò quy định tại điểm a, khoản 3, điều 4 c a dự thảo (quy định trình độ của quản đốc từ trung cấp trở lên) phù hợp với quy định về yêu cầu trình độ c a quản đốc đối với đơn vị khai thác mỏ bằng phương pháp lộ thiên (phải có trình độ từ cao đẳng trở lên) Tại điểm b, khoản 3 điều 4 của dự thảo	Tiếp thu ý kiến, đã chỉnh lý trong dự thảo

Ý kiến khác	Cao Bằng	Bổ sung quy định về cơ chế giám sát, kiểm tra định kỳ (ví dụ: mỗi năm một lần) bởi Cục Kỹ thuật an toàn và Môi trường công nghiệp hoặc UBND tỉnh tại các mỏ khai thác khoáng sản, đặc biệt ở vùng sâu, vùng xa. Thêm điều khoản về xử lý vi phạm, tham chiếu đến các quy định hiện hành trong Luật Địa chất và Khoáng sản hoặc các văn bản pháp luật liên quan. 2.7. Về phụ lục và mẫu biểu Các mẫu biểu: Bổ sung hướng dẫn chi tiết cho từng mẫu biểu (ví dụ: chú thích cụ thể về cách điền thông tin vào các ô trống) để hỗ trợ doanh nghiệp lập hồ sơ. Mẫu số 03 (Giấy chứng nhận): Thêm dòng thông tin về thời hạn hiệu lực (2 năm) trên mặt trước của giấy chứng nhận để tăng tính minh bạch.	Tiếp thu không đầy đủ ý kiến Tiếp thu nội dung về biểu mẫu Đề nghị giữ nguyên dự thảo nội dung khác Lý do: nằm trong phạm vi của pháp luật về xử lý vi phạm hành chính.
Ý kiến khác	Cà Mau	- Điểm b khoản 1 Điều 7, điều chỉnh: "...hoặc làm quản lý nhà nước trong về kỹ thuật an toàn trong khai thác..." thành: "...hoặc làm quản lý nhà nước về kỹ thuật an toàn trong khai thác..." Khoản 1 Điều 8, điều chỉnh: "Tổ chức khai thác khoáng sản lập 01 bộ hồ sơcho đối tượng đối tượng quy định tại..." thành: "Tổ chức khai thác khoáng sản lập 01 bộ hồ sơ ... cho đối tượng quy định tại..." - Tại Điều 9, Điều 11 và Phụ lục kèm theo, đề nghị đánh số thứ tự các khoản và các mẫu của phụ lục cho phù hợp. Ngoài ra, đề nghị đơn vị soạn thảo rà soát lỗi đánh máy trong toàn dự thảo	Tiếp thu ý kiến đã chỉnh lý trong dự thảo

Ý kiến khác	Bộ Nội vụ	1. Thống nhất quy định việc quản lý đối với Danh mục thiết bị, phương tiện nêu tại Điều 9 dự thảo Thông tư với quy định quản lý máy móc, thiết bị có yêu cầu nghiêm ngặt quy định tại Luật An toàn, vệ sinh lao động năm 2015, Nghị định số 44/2016/NĐ-CP ngày 15/5/2016 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật An toàn, vệ sinh lao động, huấn luyện an toàn, vệ sinh lao động và quan trắc môi trường lao động và các văn bản quy phạm pháp luật liên quan. 2. Việc huấn luyện kỹ thuật an toàn khai thác khoáng sản chưa nằm trong danh mục kinh doanh có điều kiện tại Luật Đầu tư, cụ thể: tại Điều 4,7 dự thảo Thông tư: chứa điều kiện kinh doanh đối với cá nhân; Điều 5, 8: chứa quy định về hồ sơ thủ tục hành chính; Điều 9, 11: làm rõ sự chấp thuận mang tính chất thủ tục hành chính có phù hợp không; Điều 14: Tách bạch hoạt động quản lý nhà nước với hoạt động doanh nghiệp; thực hiện xã hội hóa ở mức cao nhất. Đây là hoạt động xã hội làm được; Điều 10: Không rõ mục đích thủ tục hành chính về xếp loại mỏ theo mức độ nguy hiểm về khí metan; nên để các doanh nghiệp chủ động trong hoạt động phòng ngừa.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Kiểm định chỉ là một phần việc trong kiểm tra để đưa hệ thống thiết bị vào hoạt động; Xếp loại mỏ theo mức độ nguy hiểm do khí metan cháy nổ gây ra để xác định mức độ phòng nổ của thiết bị.
Ý kiến khác	Bắc Kạn	Trên cơ sở tổng hợp các ý kiến góp ý dự thảo Thông tư quy định chi tiết một số điều Nghị định quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Địa chất và Khoáng sản về kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản, Sở Công Thương tỉnh Bắc Kạn cơ bản nhất trí với nội dung dự thảo Thông tư. Tuy nhiên đề nghị Bộ Công Thương xem xét bổ sung thêm đối tượng “Giám đốc điều hành mỏ” vào trong Điều 3 của dự thảo để đảm bảo tính thống nhất với nội dung tại Điều 6 dự thảo Thông tư và chỉnh sửa lại nội dung tại điểm a, b khoản 3 Điều 7 dự thảo “lựa chọn người huấn luyện phù hợp với quy định tại khoản 3 Điều này” phù hợp với nội dung khoản 1 Điều 7 dự thảo Thông tư.	Tiếp thu không đầy đủ ý kiến Tiếp thu nội dung chỉnh sửa chính tả, lỗi soạn thảo. Đề nghị giữ nguyên dự thảo về nội dung giám đốc điều hành mỏ Lý do: “Giám đốc điều hành mỏ” đã được quy định tại Điều 62 của Luật

Ý kiến khác	Bộ Nông nghiệp và Môi trường	Đề nghị tiếp tục bám sát nội dung Dự thảo Nghị định quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Địa chất và Khoáng sản để bảo đảm tính thống nhất, phù hợp, đồng bộ các nội dung của Thông tư với các quy định của Luật Địa chất và Khoáng sản và Nghị định hướng dẫn.	Tiếp thu không đầy đủ ý kiến. Rà soát để bảo đảm tính thống nhất, phù hợp, đồng bộ các nội dung của Thông tư với các quy định của Luật Địa chất và Khoáng sản và Nghị định hướng dẫn.
Ý kiến khác	Đắk Nông	Phạm vi điều chỉnh đề nghị trích dẫn tên các điều khoản quy định chi tiết của Nghị định; Xem xét quy định rõ theo hướng tùy theo quy mô, tính chất của hoạt động khai thác khoáng sản, công nghệ khai thác, phương pháp khai thác thì trường hợp nào phải bố trí đầy đủ các nhân sự theo quy định nêu trên, trường hợp nào thì được phép kiêm nhiệm hoặc không cần bố trí nhân sự (quản đốc, chỉ huy trưởng công trường, trưởng ca...)	Tiếp thu toàn bộ ý kiến - Nội dung về phạm vi điều chỉnh: Chính lý đồng bộ với nội dung được giao trong Nghị định. - Thể hiện rõ việc bố trí nhân sự trong Nghị định.

Ý kiến khác	Bộ Công an	- Đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định bắt buộc đơn vị khai thác phải lắp đặt hệ thống giám sát kỹ thuật an toàn tự động hoặc bán tự động (<i>quan trắc độ ổn định bờ mỏ; quan trắc về khí độc, bụi, nước...</i>) nhằm phát hiện sớm các nguy cơ mất an toàn trong khai thác khoáng sản, đảm bảo tính mạng, sức khỏe người lao động và tài sản của doanh nghiệp. - Bổ sung quy định về kiểm soát chứng chỉ hành nghề, bằng cấp của đội ngũ cán bộ có trình độ chuyên môn về kỹ thuật an toàn mỏ và chế tài xử lý đối với các hành vi hợp thức hóa hồ sơ. - Cần quy định cụ thể các loại hồ sơ, tài liệu mà doanh nghiệp phải lưu trữ liên quan đến an toàn, kỹ thuật (<i>bản đồ khai thác, nhật ký an toàn, báo cáo sự cố, hồ sơ kiểm định phương tiện, thiết bị mua mới hoặc thay thế, nhất là khung giá thủy lực dùng để chống giữ lò chợ...</i>); thời gian lưu trữ tối thiểu các loại hồ sơ để phục vụ công tác thanh tra, kiểm tra khi cần thiết; hoạt động phối hợp cung cấp thông tin, tài liệu cho cơ quan chức năng khi có yêu cầu. - Quy định cụ thể hơn trách nhiệm của ủy ban nhân dân cấp tỉnh và cơ quan chuyên môn trong công tác cấp giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản; kiểm tra, hậu kiểm đối với hoạt động kỹ thuật, an toàn mỏ.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Thông tư được Nghị định giao quy định chi tiết. Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Thông tư được Nghị định giao quy định chi tiết. Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Thời gian lưu trữ được xác định theo pháp luật về lưu trữ. Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Thông tư được Nghị định giao quy định chi tiết.
Ý kiến khác	Thanh tra Chính phủ	Thanh tra Chính phủ đề nghị Bộ Công Thương thực hiện rà soát kỹ các quy định của pháp luật về Địa chất và Khoáng sản và các văn bản quy phạm pháp luật liên quan; nghiên cứu tiếp thu đầy đủ ý kiến góp ý của các bộ, ngành, địa phương, các tổ chức, cá nhân liên quan đến khai thác than, khoáng sản, hoàn thiện Dự thảo và ban hành Thông tư theo thẩm quyền.	Tiếp thu ý kiến.

Ý kiến khác	Bộ Khoa học và Công nghệ	1. Đề nghị xem xét và chỉnh sửa tên của dự thảo Thông tư thành “Thông tư quy định về kỹ thuật an toàn trong khai thác khoáng sản” để thể hiện ngắn gọn và đúng nội dung cần hướng dẫn chi tiết Nghị định quy định chi tiết Luật Địa chất và Khoáng sản. 2. Chương I: đề nghị bổ sung quy định về nguyên tắc chung hoặc phạm vi điều chỉnh trong lĩnh vực kỹ thuật an toàn, tạo cơ sở cho việc áp dụng thống nhất các nội dung quy định tại các chương tiếp theo. 3. Từ Điều 12 đến Điều 14: đề nghị bổ sung quy định cụ thể hóa trách nhiệm phối hợp giữa các cơ quan, tổ chức liên quan nhằm đảm bảo hiệu lực thực thi của Thông tư; tăng cường cơ chế giám sát, kiểm tra định kỳ và yêu cầu báo cáo thực hiện để nâng cao mức độ tuân thủ quy định. 4. Khoản 2 Điều 15: việc sửa đổi, bãi bỏ một số quy định của quy chuẩn kỹ thuật được thực hiện theo trình tự sửa đổi quy chuẩn kỹ thuật quy định tại Luật Tiêu chuẩn và Quy chuẩn kỹ thuật và các văn bản hướng dẫn. Vì vậy, đề nghị làm rõ cơ sở pháp lý để thực hiện bãi bỏ một số quy định tại Điều 68 QCVN 01:2011/BCT ban hành kèm theo Thông tư số 03/2011/TT-BCT ngày 15 tháng 02 năm 2011 của Bộ trưởng Bộ Công Thương. 6. Phụ lục dự thảo Thông tư: - Đề nghị rà soát lại phần phụ lục, tên các biểu mẫu cần đảm bảo tính logic và liên tiếp, tại các biểu mẫu phụ lục từ biểu mẫu số 01 đến 06 và biểu mẫu số 10, không thấy nhắc tới biểu mẫu số 7, 8, 9. - Mẫu số 02: cột “Đăng ký (2)” cần có ghi chú làm rõ nội dung đăng ký là gì (ví dụ: đăng ký kiểm tra, đăng ký cấp mới, đăng ký cấp lại...); bổ sung thêm cột “Số CMND/CCCD” để làm cơ sở định danh cá nhân rõ ràng, tránh nhầm lẫn. - Mẫu số 04: tại phần lý do thu hồi giấy chứng nhận, đề nghị viện dẫn cụ thể điều, khoản của văn bản quy phạm pháp luật có liên quan làm căn cứ pháp lý; đoạn “...Tuy nhiên, đến nay ...(1)... ..(5)...” cần được chỉnh sửa để rõ nghĩa và chuẩn mực hơn. Ví dụ: “...Tuy nhiên, đến nay giấy chứng nhận đã bị ...(5)... nên ...(1)... đề nghị cấp lại giấy chứng nhận.”. - Mẫu số 10: đề nghị bổ sung tiêu đề cụ thể hơn, ví dụ: “Văn bản đề nghị cho ý kiến về kỹ thuật an toàn đối với [tên hoạt động/khu vực]”; tại dòng “Kính gửi”, nên ghi rõ tên cơ quan tiếp nhận (ví dụ: “Bộ Công Thương”) để tăng tính chính xác và chuyên nghiệp.	Đề nghị giữ nguyên dự thảo. Lý do: Thông tư được giao quy định chi tiết một số điều của Nghị định Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Không thuộc nội dung được giao trong Nghị định. Đề nghị giữ nguyên dự thảo Lý do: Thông tư được Nghị định giao quy định chi tiết. Tiếp thu, bỏ quy định để điều chỉnh khi sửa đổi QCVN. Tiếp thu đã hiệu chỉnh trong dự thảo.
-------------	--------------------------	--	---

		1. Thi hành Luật Địa chất và khoáng sản năm 2024 và nhiệm vụ được giao tại Quyết định số 1610/QĐ-TTg ngày 19/12/2024 của Thủ tướng Chính phủ ban hành ban hành danh mục và phân công cơ quan chủ trì soạn thảo văn bản quy định chi tiết thi hành các luật, nghị quyết được Quốc hội khóa XV thông qua tại Kỳ họp thứ 8, Bộ Nông nghiệp và Môi trường đã xây dựng, hoàn thiện dự thảo Nghị định quy định chi tiết và biện pháp thi hành Luật Địa chất và khoáng sản trình Chính phủ (dự thảo Nghị định trình Chính phủ). Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát nhiệm vụ (dự kiến) giao Bộ trưởng Bộ Công thương quy định chi tiết để quy định nội dung tại dự thảo Thông tư cho phù hợp, thống nhất. 2. Trường hợp Nghị định quy định chi tiết và biện pháp thi hành Luật Địa chất và khoáng sản giao Bộ trưởng Bộ Công thương quy định các nội dung tại dự thảo Thông tư, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc thêm một số nội dung sau: a) Dự thảo <i>Thông tư quy định</i>: “<i>Thông tư này áp dụng đối với các tổ chức, cá nhân và cơ quan quản lý nhà nước liên quan đến khai thác khoáng sản nhóm I bằng phương pháp lộ thiên, nhóm II, nhóm III, nhóm IV bằng phương pháp lộ thiên có sử dụng vật liệu nổ công nghiệp, nhóm I, nhóm II, nhóm III, nhóm IV bằng phương pháp hầm lò trên lãnh thổ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam</i>” (Điều 2). Theo quy định này, dự thảo <i>Thông tư</i> không áp dụng đối với các tổ chức, cá nhân và cơ quan nhà nước liên quan đến khai thác khoáng sản nhóm II, nhóm III, nhóm IV bằng phương pháp lộ thiên (ngoại trừ mỏ lộ thiên có sử dụng vật liệu nổ công nghiệp). Luật Địa chất và khoáng sản quy định: “<i>Tổ chức, cá nhân khai thác khoáng sản, người làm việc tại mỏ khai thác khoáng sản phải thực hiện đầy đủ các quy định về an toàn, vệ sinh lao động, kỹ thuật an toàn theo quy định của Luật này, pháp luật về an toàn, vệ sinh lao động và quy định khác của pháp luật có liên quan</i>” (khoản 1 Điều 60). Vì vậy, cần quy định để đảm bảo đầy đủ, bao quát đối tượng áp dụng và phù hợp với nội dung của Luật. b) Dự thảo <i>Thông tư</i> quy định về trình độ chuyên môn của nhân sự quản lý, điều hành sản xuất trong khai thác khoáng sản: “<i>Người phụ trách kỹ thuật an toàn mỏ... Trưởng phòng... Quản đốc...</i>” (Điều 4). Tuy nhiên, tại dự thảo Nghị định trình Chính phủ quy định: “<i>a) Nhân sự phụ trách an toàn mỏ; b) Trưởng phòng hoặc bộ phận chuyên môn kỹ thuật về an toàn, kỹ thuật khai thác, cơ điện, vận tải, thông gió, địa chất, trắc địa; c) Quản đốc, chỉ huy trưởng công trường hoặc cấp tương đương; d) Trưởng ca hoặc cấp tương đương</i>” (khoản 5 Điều 77). Do đó, cần rà soát nội dung dự thảo <i>Thông tư</i> với dự thảo Nghị định trình Chính phủ để quy định cho thống nhất, đầy đủ. c) Dự thảo <i>Thông tư</i> quy định: “<i>Cơ quan có thẩm quyền do Bộ Công Thương quy định</i>	Tiếp thu ý kiến. Rà soát đảm bảo nội dung phù hợp theo Nghị định giao. Tiếp thu ý kiến. Rà soát đảm bảo nội dung phù hợp theo Nghị định giao.
Ý kiến khác	Bộ Tư pháp		

