

แบบคำขอให้ดำเนินการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน

ตามมาตรา 33 วรรคหนึ่ง และมาตรา 70

แนบท้ายประกาศกระทรวงพาณิชย์

เรื่อง การยื่นคำขอให้พิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน ตอบโต้การหลบเลี่ยง
มาตรการตอบโต้ ทบทวนมาตรการ และขอคืนอากร พ.ศ. 2564กรอกข้อความหรือทำเครื่องหมาย ☐ ลงในช่อง ☐ ตามที่เป็นจริง

ระบุมาตรการที่ขอให้ดำเนินการพิจารณา

- ☒ ตอบโต้การทุ่มตลาด
☐ ตอบโต้การอุดหนุน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
 ส่วนที่ 2 รายละเอียดของสินค้า
 ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ผลิตและ/หรือผู้ส่งออกและผู้นำเข้า
 ส่วนที่ 4 มูลค่าปกติ
 ส่วนที่ 5 ราคาส่งออก
 ส่วนที่ 6 ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด
 ส่วนที่ 7 การอุดหนุน
 ส่วนที่ 8 การประเมินความเสียหายของอุตสาหกรรมภายใน
- เอกสารผนวก ก. กรณีเป็นการยื่นคำขอ โดยกระทำการแทนผู้ผลิตทั้งหมด
 เอกสารผนวก ข. กรณีเป็นการยื่นคำขอ โดยกระทำการแทนผู้ผลิตบางส่วน
 เอกสารผนวก ค. หนังสือมอบอำนาจ

วิธีการกรอกคำขอ

- ก. ในกรณีที่ขอให้พิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด ให้กรอกข้อมูลในส่วนที่ 1 ถึงส่วนที่ 6 และส่วนที่ 8
- ข. ในกรณีที่ขอให้พิจารณาตอบโต้การอุดหนุน ให้กรอกข้อมูลในส่วนที่ 1 ถึงส่วนที่ 3 ส่วนที่ 7 และส่วนที่ 8
- ค. ในส่วนที่ 4 ถึงส่วนที่ 6 ให้ระบุสกุลเงินเป็นหน่วยเดียวกันพร้อมแสดงอัตราแลกเปลี่ยนและที่มาของข้อมูลสำหรับข้อมูลในส่วนที่ 8 ให้ระบุสกุลเงินเป็นบาท
- ง. ให้ผู้ยื่นคำขอแสดงข้อมูลของอุตสาหกรรมและให้แยกข้อมูลเป็นรายผู้ผลิตด้วย
- จ. ให้แนบสำเนาการเงินของผู้ยื่นคำขอในปีปัจจุบันและย้อนหลัง 3 ปี ที่ได้รับการตรวจสอบแล้ว พร้อมกับรับรองสำเนาถูกต้องจำนวน 1 ชุด
- ฉ. ข้อมูลข่าวสารใดที่ระบุว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องปกปิด ต้องเป็นไปตามมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 ให้ผู้ยื่นคำขอยื่นแบบคำขอฉบับที่ปกปิด 1 ชุด และฉบับที่เปิดเผยได้ 1 ชุด
- ช. หากมีการร้องขอให้ดำเนินการไต่สวนผู้ส่งออกมากกว่า 1 ประเทศ ให้ระบุรายละเอียดข้อมูลพร้อมหลักฐานเป็นรายประเทศด้วย
- ซ. หากผู้ยื่นคำขอไม่สามารถให้ข้อมูลตามที่ระบุในแบบคำขอ ขอให้แสดงเหตุผลด้วย
- ฌ. ในการกรอกข้อมูล ขอให้ดูคำอธิบายรายละเอียดในแต่ละส่วนประกอบด้วย
- ญ. ให้ผู้ยื่นคำขอหรือผู้รับมอบอำนาจลงนามกำกับเอกสารหลักฐานทุกหน้า
- ฎ. ในกรณีที่มีการมอบอำนาจ ให้ใช้แบบหนังสือมอบอำนาจ (Power of Attorney) ตามเอกสารผนวก ค. โดยมีรายละเอียดและเอกสารประกอบ ดังนี้
 - (1) ต้องระบุรายละเอียดของการมอบอำนาจที่ชัดเจนพร้อมปิดอากรแสตมป์
 - (2) สำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลที่ออกให้ไม่เกิน 3 เดือนนับถึงวันที่ยื่นคำขอ หรือสำเนาหนังสือรับรองสมาคมพร้อมรับรองความถูกต้องของสำเนาโดยผู้มีอำนาจทำการแทนตามที่ได้จดทะเบียนไว้
 - (3) สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้มอบอำนาจ สำหรับกรณีที่ผู้มอบอำนาจเป็นคนต่างด้าวให้แนบสำเนาหนังสือเดินทาง
 - (4) ให้ผู้รับมอบอำนาจนำบัตรประจำตัวประชาชนตัวจริงมาแสดงต่อเจ้าหน้าที่ สำหรับกรณีที่ผู้รับมอบอำนาจเป็นคนต่างด้าวให้นำหนังสือเดินทางตัวจริงมาแสดงต่อเจ้าหน้าที่
 - (5) สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของพยาน สำหรับกรณีที่พยานเป็นคนต่างด้าวให้แนบสำเนาหนังสือเดินทาง
- ฏ. สอบถามวิธีการกรอกคำขอเพิ่มเติมได้ที่
กองปกป้องและตอบโต้ทางการค้า
กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์
เลขที่ 563 ถนนนนทบุรี ตำบลบางกระสอ
อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000
โทร. 025475083
โทรสาร 025474741
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ butrade@moc.go.th

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผู้ยื่นคำขอจะต้องเป็นผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันกับสินค้านำเข้าที่ผู้ยื่นคำขอกล่าวหาว่ามีการทุ่มตลาดหรือได้รับการอุดหนุน (ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า *สินค้าที่ถูกพิจารณา*)

สินค้าชนิดเดียวกัน หมายความว่า สินค้าที่มีคุณสมบัติเหมือนกันทุกประการกับสินค้าที่ถูกพิจารณา แต่ในกรณีที่ไม่มีสินค้านำเข้าให้หมายความว่าสินค้าที่คล้ายคลึงกันอย่างมากกับสินค้านำเข้า

1.1 ผู้ยื่นคำขอ

ชื่อ/บริษัท/สมาคม <u>บริษัท โพลโค-ไทยน็อคซ์ จำกัด (มหาชน)</u>	
สัญชาติ <u>ไทย</u>	
ที่อยู่ <u>อาคารเอ็มโพเรียม ทาวเวอร์ ชั้น 15/6-8 เลขที่ 622 ถนนสุขุมวิท แขวงคลองตัน เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10110</u>	
โทรศัพท์ <u>02-494-3130-47</u>	โทรสาร <u>02-494-3148-49</u>
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ _____	
โดย <u>บริษัท วีระวงศ์, ชินวัฒน์ และพาร์ทเนอร์ส จำกัด โดย นายอภิสิทธิ์ สุรัมย์</u>	
(ผู้มีอำนาจกระทำการแทน/ผู้รับมอบอำนาจ)	
โทรศัพท์ <u>02-264-8049</u>	โทรสาร <u>02-657-9999</u>
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ <u>apisith.s@weerawongcp.com</u>	
☒	ยื่นคำขอในนามของตนเองให้แสดง (1) หนังสือรับรองบริษัท (2) งบการเงินที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตรับรอง (3) รายการสินค้าที่ผลิตและ/หรือจำหน่าย โปรดดู (1) หนังสือรับรองบริษัท โพลโค-ไทยน็อคซ์ จำกัด (มหาชน) ใน [***] (2) งบการเงินที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตรับรองปี 2564-2566 ใน ส่วนที่ 1 สิ่งที่ยื่นมาด้วย 2 และ (3) รายการสินค้าที่ผลิตและ/หรือจำหน่าย ใน [***]
☐	ยื่นคำขอ โดยกระทำการแทนผู้ผลิตทั้งหมด ให้ระบุรายชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร เว็บไซต์ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ในเอกสารผนวก ก. และแนบ (1) หนังสือรับรองบริษัท (2) งบการเงินที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตรับรอง (3) หนังสือมอบอำนาจ (4) รายการและปริมาณสินค้าที่ผลิตและ/หรือจำหน่ายของผู้ผลิตทุกราย
☐	ยื่นคำขอ โดยกระทำการแทนผู้ผลิตบางส่วน - ให้ระบุรายชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร เว็บไซต์ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ในส่วนที่ 1 ของเอกสารผนวก ข. และแนบ (1) หนังสือรับรองบริษัท (2) งบการเงินที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตรับรอง (3) หนังสือมอบอำนาจ (4) รายการและปริมาณสินค้าที่ผลิตและ/หรือจำหน่ายของผู้ผลิตที่ได้ขอให้กระทำการแทน

- ให้ระบุรายชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร เว็บไซต์ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ในส่วนที่ 2 ของเอกสารผนวก ข. และแนบรายการและปริมาณสินค้าที่ผลิตและ/หรือจำหน่ายของผู้ผลิตที่มีได้ขอให้กระทำการแทนทุกราย

*หมายเหตุ: สามารถเพิ่มเติมชื่อผู้ยื่นคำขอได้มากกว่าหนึ่งรายชื่อ

1.2 ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันรายใดเป็นผู้นำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาหรือมีความเกี่ยวข้องกับผู้นำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา หรือเกี่ยวข้องกับผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณาจากต่างประเทศให้แจ้งชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร เว็บไซต์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้ผลิต ผู้นำเข้า ผู้ส่งออก และความเกี่ยวข้อง รวมทั้งปริมาณการนำเข้า

[***]

1.3 ในช่วง 1 ปีก่อนหน้านี้ ผู้ยื่นคำขอหรือผู้ผลิตรายอื่นที่ให้ผู้ยื่นคำขอกระทำการแทนได้ยื่นคำขอให้รัฐบาลกำหนดมาตรการช่วยเหลือต่อการผลิตของผู้ยื่นคำขอและผู้ผลิตรายอื่นหรือไม่ อย่างไร เช่น การขอให้ใช้มาตรการทางภาษี หรือมาตรการที่มีใช้ภาษี ซึ่งได้แก่การจำกัดปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา การกำหนดค่าธรรมเนียมพิเศษ ฯลฯ ถ้ามีให้แจ้งว่ามีคำขอเมื่อใด ถึงหน่วยงานใด ให้กำหนดมาตรการช่วยเหลืออย่างไร รัฐบาลได้ดำเนินการช่วยเหลือหรือไม่ อย่างไร เมื่อใด และสถานะล่าสุดเป็นอย่างไร

ในช่วง 1 ปีก่อนหน้านี้ ผู้ยื่นคำขอฯ ไม่ได้ยื่นคำขอให้รัฐบาลกำหนดมาตรการช่วยเหลือต่อการผลิตของผู้ยื่นคำขอฯ แต่อย่างใด

ส่วนที่ 2 รายละเอียดของสินค้า

ให้เปรียบเทียบสินค้าที่ถูกพิจารณากับสินค้าชนิดเดียวกัน ที่ผู้ยื่นคำขอผลิตได้ในประเทศและได้รับผลกระทบตามรายการต่อไปนี้

รายการ	สินค้าที่ถูกพิจารณา	สินค้าชนิดเดียวกัน
ชื่อสินค้า		
- ชื่อทางการค้า	- ผลิตภัณฑ์แผ่นรีดทำด้วยเหล็กกล้าไม่เป็นสนิม มีความกว้างตั้งแต่ 600 มิลลิเมตรขึ้นไป (Flat-rolled products of stainless steel, of a width of 600 mm or more) - ผลิตภัณฑ์แผ่นรีดทำด้วยเหล็กกล้าไม่เป็นสนิม มีความกว้างน้อยกว่า 600	เหมือนกับสินค้าที่ถูกพิจารณา

รายการ	สินค้าที่ถูกพิจารณา	สินค้าชนิดเดียวกัน
– ชื่อทาง วิทยาศาสตร์	มิลลิเมตร (Flat-rolled products of stainless steel, of a width of less than 600 mm) เหล็กกล้าแผ่นไร้สนิมรีดเย็น (Flat Cold Rolled Stainless Steel)	เหมือนกับสินค้าที่ถูกพิจารณา
– จำแนกอยู่ในพิกัด อัตราศุลกากร	พิกัดศุลกากรปี 2565 ของสินค้าที่ถูกพิจารณา จำนวน 33 พิกัด ดังต่อไปนี้ <u>7219.32</u> 1) 7219.32.00.020 2) 7219.32.00.030 3) 7219.32.00.040 4) 7219.32.00.080 5) 7219.32.00.090 <u>7219.33</u> 6) 7219.33.00.020 7) 7219.33.00.030 8) 7219.33.00.040 9) 7219.33.00.080 10) 7219.33.00.090 <u>7219.34</u> 11) 7219.34.00.020 12) 7219.34.00.030 13) 7219.34.00.040 14) 7219.34.00.080 15) 7219.34.00.090	เหมือนกับสินค้าที่ถูกพิจารณา

รายการ	สินค้าที่ถูกพิจารณา	สินค้าชนิดเดียวกัน
	<u>7219.35</u>	
	16) 7219.35.00.020	
	17) 7219.35.00.030	
	18) 7219.35.00.040	
	19) 7219.35.00.080	
	20) 7219.35.00.090	
	<u>7219.90</u>	
	21) 7219.90.00.000	
	<u>7220.20.10</u>	
	22) 7220.20.10.020	
	23) 7220.20.10.030	
	24) 7220.20.10.040	
	25) 7220.20.10.080	
	26) 7220.20.10.090	
	<u>7220.20.90</u>	
	27) 7220.20.90.020	
	28) 7220.20.90.030	
	29) 7220.20.90.040	
	30) 7220.20.90.080	
	31) 7220.20.90.090	
	<u>7220.90</u>	
	32) 7220.90.10.000	
	33) 7220.90.90.000	
	โปรดดูรายละเอียดพิกัดศุลกากรข้างต้น ของสินค้าที่ถูกพิจารณาใน [***]	

รายการ	สินค้าที่ถูกพิจารณา	สินค้าชนิดเดียวกัน
- อัตราอากรขาเข้า	- อัตราอากรขาเข้าปกติ ตามมาตรา 12 ของประกาศกระทรวงการคลัง <u>ร้อยละ 5</u> - อัตราอากรขาเข้าตามสิทธิประโยชน์ทางการค้า ภายใต้ความตกลงการค้าสินค้าของอาเซียน (ATIGA) <u>ร้อยละ 0</u> [***]	
2. ลักษณะทางกายภาพ ลักษณะทางเคมีและโครงสร้างของสินค้า โดยให้แสดงตัวอย่าง แค็ตตาล็อก เอกสารโฆษณา หรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)	<u>ลักษณะทางกายภาพ:</u> (1) ม้วน (Coils) (2) แผ่น (Sheets) (3) แผ่นแถบ (Narrow Strips) ความหนา 0.3-3.0 มิลลิเมตร ความกว้างไม่เกิน 1,320 มิลลิเมตร <u>ลักษณะทางเคมี:</u> ลักษณะทางเคมีของสินค้าที่ถูกพิจารณานั้น เป็นไปตามมาตรฐานการผลิตที่กำหนดตาม (1) ASTM A240/A240M-23a (2) JIS G 4305-2021 และ JIS G 4312-2019 (3) BS EN10088-1:2023 (4) International standard ISO 15510:2014(E) และ (5) BIS IS6911-2017 [***]	<u>ลักษณะทางกายภาพ:</u> เหมือนกับสินค้าที่ถูกพิจารณา โปรดดู ลักษณะสินค้าชนิดเดียวกันที่ผู้ยื่นคำขอฯ ผลิตใน [***] <u>ลักษณะทางเคมี:</u> ลักษณะทางเคมีของสินค้าชนิดเดียวกัน เป็นไปตามมาตรฐานการผลิตที่กำหนดตาม (1) ASTM A240/A240M-23a (2) JIS G 4305-2021 และ JIS G 4312-2019 (3) BS EN10088-1:2023 (4) International standard ISO 15510:2014(E) เช่นเดียวกับสินค้าที่ถูกพิจารณา (5) มอก. 1378-2559 และ (6) BIS IS6911-2017 [***]

รายการ	สินค้าที่ถูกพิจารณา	สินค้าชนิดเดียวกัน
3. มาตรฐานทาง อุตสาหกรรม (ให้ระบุ ว่าตรงกับของประเทศ ผู้ผลิตผู้ส่งออก ประเทศไทย หรือ ประเทศที่สาม มาตรฐานใด เกรดใด)	มาตรฐานการผลิตสินค้าที่นำมาใช้กับ การผลิตสินค้าที่ถูกพิจารณา (1) ASTM A240/ A240M-23a (2) ASTM A480/480M-23b (3) JIS G 4305-2021 และ JIS G4312- 2019 (4) BS EN10088-1:2023 (5) BS EN10088-2:2014 (6) International standard ISO 15510:2014(E) (7) ISO 9445-1:2009(E) (8) ISO 9445-2:2009(E) และ (9) BIS IS6911-2017 [***]	ผู้ยื่นคำขอมีการใช้มาตรฐานใน การผลิตสินค้าชนิดเดียวกัน ดังต่อไปนี้ (1) ASTM A240/ A240M-23a (2) ASTM A480/480M-23b (3) JIS G 4305-2021 และ JIS G4312-2019 (4) BS EN10088-1:2023 (5) BS EN10088-2:2014 (6) International standard ISO 15510:2014(E) (7) ISO 9445-1:2009(E) (8) ISO 9445-2:2009(E) (9) มอก. 1378-2559 และ (10) BIS IS6911-2017 [***]
4. ขั้นตอนและ กระบวนการผลิต	(1) กระบวนการอบอ่อนและขจัดออกไซด์ สำหรับม้วนสเตนเลสรีดร้อน (Annealing & Pickling for Raw Material) (2) กระบวนการเตรียมคอยล์สำหรับนำไป รีด (Coil Build Up Line) (3) กระบวนการรีดเย็น (Cold Rolling) (4) กระบวนการอบอ่อนครั้งสุดท้ายและ ขจัดออกไซด์(Final Annealing and Pickling) (5) การอบอ่อนสำหรับผิวมันเงา (Bright Annealing)	เหมือนกับสินค้าที่ถูกพิจารณา [***]

รายการ	สินค้าที่ถูกพิจารณา	สินค้าชนิดเดียวกัน
	(6) กระบวนการปรับความเรียบผิวหน้าและความมันเงา (Skin Passing) (7) กระบวนการขัดผิว (Polishing Line) (8) กระบวนการตัด (Slitting and Cutting)	
5. ช่องทางการจัดจำหน่าย	- จำหน่ายให้ผู้ใช้งานสุดท้าย (end-user) หรือ ผู้ผลิตในอุตสาหกรรม (industrial manufacturer) - จำหน่ายให้ผู้จัดจำหน่ายในประเทศ (domestic distributor) - จำหน่ายให้ตัวแทนจำหน่ายทั่วไป (Stockist, Traders) หรือศูนย์บริการหลัก (Service Center)	เหมือนกับสินค้าที่ถูกพิจารณาโปรดดูช่องทางการจัดจำหน่ายของบริษัทฯ ใน[***]
6. ผู้ใช้สินค้าขั้นสุดท้าย	ผู้ผลิตท่อสแตนเลส, เครื่องใช้ในครัวเรือน, เครื่องแช่เย็นชนิดต่างๆ, แทงค์น้ำสแตนเลส, อ่างซิงค์สำหรับห้องครัว, อุปกรณ์ชิ้นส่วนระบบท่อไอเสียรถยนต์, เครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้านและสำนักงาน, ชิ้นส่วน Hard Disk Drive, ผนังลิฟต์, ชิ้นส่วนสำหรับผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์, ผู้ผลิตผลิตภัณฑ์สแตนเลส (Fabricator) ฯลฯ	เหมือนกับสินค้าที่ถูกพิจารณา [***]
7. มาตรการในการนำเข้าประเทศไทย ซึ่งมีใช้มาตรการทางภาษี เช่น การขออนุญาตในการนำเข้า การกำหนดโควตานำเข้า การกำหนดค่าธรรมเนียม	ไม่มี	ไม่มี

รายการ	สินค้าที่ถูกพิจารณา	สินค้าชนิดเดียวกัน
พิเศษ ฯลฯ ถ้ามีให้ระบุเฉพาะสินค้าที่ถูกพิจารณา		
8. ประเทศแหล่งกำเนิด	สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม (“เวียดนาม”)	ราชอาณาจักรไทย
9. ประเทศผู้ส่งออก	เวียดนาม	-
10. ข้อเปรียบเทียบอื่นๆ ระหว่างสินค้าที่ถูกพิจารณาและสินค้าชนิดเดียวกันที่ผลิตภายในประเทศมีส่วนที่เหมือนกันและมีส่วนที่แตกต่างกันอย่างไร	เหมือนกันทุกประการ	เหมือนกันทุกประการ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ผลิตและ/หรือผู้ส่งออกและผู้นำเข้าโดยใช้ข้อมูลล่าสุด

3.1 ให้แจ้งรายชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร เว็บไซต์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้ผลิตสินค้าที่ถูกพิจารณา

โปรดดูรายชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร เว็บไซต์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้ผลิตสินค้าที่ถูกพิจารณาใน เอกสารแนบ 1

3.2 ให้แจ้งรายชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร เว็บไซต์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณา

โปรดดูรายชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร ของผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณา ใน เอกสารแนบ 1

3.3 ให้แจ้งรายชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร เว็บไซต์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้นำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาในประเทศ

โปรดดูรายชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร เว็บไซต์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ของผู้นำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาใน เอกสารแนบ 1

3.4 ให้แจ้งรายชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร เว็บไซต์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของ สมาคม หรือกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ซื้อสินค้าที่ถูกพิจารณาในประเทศ

โปรดดู รายชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร เว็บไซต์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ของ สมาคม หรือกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ซื้อสินค้าที่ถูกพิจารณาใน เอกสารแนบ 1

ส่วนที่ 4 มูลค่าปกติ

การทุ่มตลาด ได้แก่ การส่งสินค้าเข้ามาในประเทศไทยเพื่อประโยชน์ในทางพาณิชย์ โดยมีราคาส่งออกที่ต่ำกว่ามูลค่าปกติของสินค้าชนิดเดียวกัน

ในการหามูลค่าปกติ ให้พิจารณาว่าประเทศผู้ส่งออกเป็นประเทศที่มีเศรษฐกิจที่ใช้ระบบกลไกตลาดหรือไม่

- ถ้าเป็นให้ตอบข้อ 4.1 ถึง 4.3 และหากตลาดในประเทศผู้ส่งออกมีลักษณะเฉพาะให้ระบุข้อมูลเพิ่มเติมในข้อ 4.4 ด้วย
- ถ้าไม่เป็นให้ตอบเฉพาะข้อ 4.5

4.1 ให้ระบุมูลค่าปกติของสินค้าชนิดเดียวกันที่จำหน่ายในตลาดของประเทศผู้ส่งออก โดยระบุว่า เป็นราคา ณ ระดับการค้าใด (เช่น ราคาขายส่ง ราคาขายปลีก เป็นต้น) และให้คำนวณหาราคา ณ หน้าโรงงาน ทั้งนี้ ให้แยกระบุราคาตามขนาด แบบ หรือรุ่นของสินค้า รวมทั้งเงื่อนไขของการจำหน่ายในรูปของส่วนลดต่าง ๆ ระยะเวลาที่ให้เครดิต อัตราภาษีการค้าที่ต้องชำระ หรืออื่น ๆ พร้อมทั้งแสดงหลักฐานที่มาของราคาและเงื่อนไขการจำหน่ายดังกล่าว เช่น ใบเสนอขาย ใบแจ้งหนี้ ใบเสร็จรับเงิน รายการราคาสินค้า ฯลฯ

ก. ข้อมูลที่ใช้เป็นหลักฐานในการอ้างอิงมูลค่าปกติจากใบแจ้งหนี้

ในการแสดงหลักฐานเบื้องต้นของมูลค่าปกติ ผู้ยื่นคำขอฯ ได้อ้างอิงรายละเอียดตามที่ปรากฏในใบแจ้งหนี้จาก [***] โดยเอกสารดังกล่าวแสดงรายการซื้อขายสินค้าที่ถูกพิจารณาในประเทศเวียดนาม [***]

อนึ่ง เนื่องจากราคาซื้อขายสินค้าในประเทศตามที่ปรากฏในใบแจ้งหนีนั้นถูกแสดงเป็นสกุลเงินด่งเวียดนาม (VND) จึงได้ทำการแปลงสกุลเงินดังกล่าวเป็นสกุลเงินบาทไทย โดยอ้างอิงอัตราแลกเปลี่ยนอัตรากลางจากธนาคารแห่งประเทศไทย [***] รายละเอียดข้อมูลราคาและอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราที่ใช้เป็นไปตามตารางต่อไปนี้

ตาราง 4.1(ก) มูลค่าปกติของสินค้าที่ถูกพิจารณาที่จำหน่ายในเวียดนาม

ผู้ขาย	วันซื้อขาย	รายละเอียดผลิตภัณฑ์	ปริมาณการซื้อขาย (ตัน)	ราคาซื้อขาย (ด่ง)	ราคาซื้อขาย (ด่ง/ตัน)	อัตราแลกเปลี่ยน ตัวเฉลี่ย ณ 28 ธ.ค. 2566	มูลค่าปกติ ของราคาซื้อ ขาย (บาท/ ตัน)
			(ก)	(ข)	(ค)=(ข)/(ก)	(ง)	(จ) = (ค)* (ง)
***	***	เหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็น - เกรด 304 (ชนิด กลุ่ม 300) - ขนาดหนา 0.4 มม. * กว้าง 1,219 มม.	***	***	***	0.001412	***

แหล่งที่มา

- (1) ราคาขายในเวียดนามใน ***
- (2) อัตราแลกเปลี่ยนตัวเฉลี่ยของธนาคารแห่งประเทศไทย ณ วันที่ 28 ธันวาคม 2566 ที่ 0.001412 บาทต่อด่ง (VND) ในส่วนที่ 4 สิ่งที่มาด้วย 2
- (3) อนึ่ง ข้อมูลอัตราแลกเปลี่ยนของธนาคารแห่งประเทศไทยแสดงเฉพาะ 100 ด่งเวียดนาม (VND) เป็นเงินบาทไทย ดังนั้นผู้ยื่นคำขอฯ จึงใช้ข้อมูลราคาขายหารด้วย 100 ก่อนที่จะแปลงจากสกุลเงินด่ง (VND) เป็นสกุลเงินบาท

ข. การปรับค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้มาซึ่งราคามูลค่าปกติ ณ หน้าโรงงาน

เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการการเปรียบเทียบอย่างเป็นธรรมตามความในมาตรา 18 ของ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ผู้ยื่นคำขอฯ เสนอให้หักค่าใช้จ่ายทางตรงที่เกี่ยวข้องกับการขายสินค้าเพื่อให้สามารถคำนวณมูลค่าปกติจากระดับราคา ณ หน้าโรงงาน ดังนี้

ค่าขนส่งภายในประเทศ

ผู้ยื่นคำขอฯ อ้างอิงจากใบเสนอราคาค่าขนส่งจากโรงงาน ณ *** ไปยังท่าเรือที่ใกล้ที่สุด *** เพื่อหักค่าใช้จ่ายการขนส่งภายในเวียดนาม จากใบเสนอราคาของ ***

นอกจากนี้ เนื่องด้วยค่าขนส่งดังกล่าวถูกแสดงไว้เป็นสกุลเงินดอลลาร์สหรัฐ (USD) ผู้ยื่นคำขอฯ จึงได้แปลงค่าเงินดังกล่าวเป็นสกุลเงินบาทไทย โดยอ้างอิงอัตราแลกเปลี่ยน

สกุลเงินบาทตามอัตราแลกเปลี่ยนกลางจากธนาคารแห่งประเทศไทย ณ ช่วงเวลาเดียวกันกับใบเสนอราคา

ตารางต่อไปนี้เป็นตารางสรุปรายการคำนวณค่าขนส่งภายในประเทศที่เสนอให้ใช้หักเป็นค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการขายสินค้าภายในประเทศ

ตาราง 4.1(ข) ค่าขนส่งภายในประเทศเวียดนาม

รายละเอียด	วันที่	ค่าขนส่งภายในประเทศ (ก)	ความจุสูงสุด (ข)	ค่าขนส่งภายในประเทศต่อตัน (ดอลลาร์สหรัฐ/ตัน) (ค)=(ก)/(ข)	อัตราแลกเปลี่ยน ถัวเฉลี่ย ณ 22 ธ.ค. 2566 (ง)	ค่าขนส่งภายในประเทศ ต่อตัน (บาท/ตัน) (จ) = (ค)*(ง)
ค่าขนส่งภายในเวียดนาม	***	***	***	***	34.84	***

แหล่งที่มา:

(1) อัตราแลกเปลี่ยนถัวเฉลี่ยของธนาคารแห่งประเทศไทย ณ วันที่ 22 ธันวาคม 2566 ที่ 34.84 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐ (USD) ในส่วนที่ 4 สิ่งที่ส่งมาด้วย 2

จากข้อมูลข้างต้น มูลค่าปกติ ณ หน้าโรงงานของสินค้าชนิดเดียวกันสามารถคำนวณได้ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตาราง 4.1(ค) การคำนวณมูลค่าปกติ ณ หน้าโรงงานของสินค้าที่ถูกพิจารณา

รายละเอียด	มูลค่าปกติ (บาท/ตัน) (ก)	ค่าขนส่งในประเทศ (บาทต่อตัน) (ข)	มูลค่าปกติ ณ หน้าโรงงาน (บาท/ตัน) (ค) = (ก) - (ข)
เหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็น - เกรด 304 (ชนิดกลุ่ม 300) - ขนาดหนา 0.4 มม. * กว้าง 1,219 มม.	***	***	100.00*

แหล่งที่มา:

- (1) มูลค่าปกติ (บาท/ตัน) ตามตาราง 4.1(ก)
- (2) ค่าขนส่งภายในประเทศ (บาท/ตัน) ตามตาราง 4.1(ข)

หมายเหตุ: *กำหนดให้มูลค่าปกติเท่ากับ 100.00

4.2 ในกรณีที่สินค้าชนิดเดียวกันไม่มีจำหน่ายในตลาดประเทศผู้ส่งออกหรือมีการจำหน่ายแต่ราคาดังกล่าวไม่น่าเชื่อถือ ให้ระบุเหตุผลพร้อมหลักฐานประกอบ และให้แสดงราคาสินค้าชนิดเดียวกันที่ส่งออกไปยังประเทศที่สามที่สามารถนำมาเปรียบเทียบได้อย่างเหมาะสมอย่างน้อย 2 ประเทศ โดยให้ข้อมูลราคาทำนองเดียวกับที่ระบุไว้ในข้อ 4.1

4.3 ในกรณีที่ไม่สามารถหาราคาตามข้อ 4.1 และข้อ 4.2 ได้ ให้หามูลค่าปกติจากต้นทุนของสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศแหล่งกำเนิดหรือต้นทุนของสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ยื่นคำขอ ดังนี้

4.3.1 มูลค่าปกติจากราคาที่คำนวณจากต้นทุนในประเทศแหล่งกำเนิด ให้ระบุต้นทุนสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ผลิตในประเทศแหล่งกำเนิดสินค้านั้น โดยแยกประเภทรายการของต้นทุนการผลิต และอธิบายวิธีการคำนวณต้นทุนการผลิตแต่ละรายการ ข้อมูลนี้ควรเป็นข้อมูลในช่วงระยะเวลาเดียวกันกับที่มีการทุ่มตลาด และให้รวมค่าใช้จ่ายที่เหมาะสมในการจัดการ การขาย และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ รวมกำไรที่เหมาะสม

ตารางแสดงมูลค่าปกติจากราคาที่คำนวณจากต้นทุนต่อหน่วย
ในช่วง

รายการ	จำนวนเงิน (หน่วย...)	ร้อยละ
1. ต้นทุนการผลิตสินค้า		
(1) วัตถุดิบ		
(2) ค่าแรงงาน		
(3) ค่าเสียหุ้ยการผลิต		
รวม (1) + (2) + (3)		
2. ค่าใช้จ่ายในการจัดการ การขาย และอื่น ๆ		
3. ต้นทุน (1 + 2)		
4. กำไรที่เหมาะสม*		
5. ราคาที่คำนวณจากต้นทุนต่อหน่วย (3 + 4)		

* ให้แสดงกระดาษทำการหรือเอกสารหลักฐานประกอบ พร้อมอธิบายเหตุผลให้ชัดเจน

4.3.2 หากไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับต้นทุนของผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในต่างประเทศ ให้ระบุข้อมูลเกี่ยวกับต้นทุนและปัจจัยการผลิตในประเทศไทย แต่ต้องปรับต้นทุนของไทยให้เข้ากับต้นทุนประเมินของผู้ผลิตในต่างประเทศในการคำนวณวัตถุดิบ ค่าแรง และต้นทุนอื่น ๆ พร้อมแสดงหลักฐานสนับสนุนข้อมูลดังกล่าว (เช่น ต้นทุนของผู้ยื่นคำขอ)

ตารางแสดงมูลค่าปกติจากราคาที่คำนวณจากต้นทุนต่อหน่วย
ในช่วง

รายการ	จำนวนเงิน (หน่วย...)	ร้อยละ
1. ต้นทุนการผลิตสินค้า		

(1) วัตถุดิบ		
(2) ค่าแรงงาน		
(3) ค่าเสียห่วยการผลิต		
รวม (1) + (2) + (3)		
2. ค่าใช้จ่ายในการจัดการ การขาย และอื่น ๆ		
3. ต้นทุน (1 + 2)		
4. กำไรที่เหมาะสม*		
5. ราคาที่คำนวณจากต้นทุนต่อหน่วย (3 + 4)		

* ให้แสดงกระดาษทำการหรือเอกสารหลักฐานประกอบ พร้อมอธิบายเหตุผลให้ชัดเจน

4.4 ในกรณีที่พบว่าตลาดในประเทศผู้ส่งออกมีลักษณะเฉพาะทำให้ไม่อาจหาราคาที่เปรียบเทียบกันได้โดยเหมาะสม ให้แสดงหลักฐานพร้อมอธิบายเหตุผลประกอบด้วย

4.5 ในกรณีที่ระบบเศรษฐกิจของประเทศแหล่งกำเนิดสินค้าไม่ใช่กลไกตลาด การหามูลค่าปกติให้พิจารณาเทียบเคียงจากราคาสินค้าของประเทศที่มีระบบเศรษฐกิจที่ใช้กลไกตลาดและเหมาะสมกับการเปรียบเทียบ โดยให้แสดงเหตุผลที่เลือกประเทศดังกล่าว ดังนี้

การหามูลค่าปกติ โดย

4.5.1 หากจากราคาสินค้าชนิดเดียวกันที่จำหน่ายในประเทศที่สาม ให้ระบุข้อมูลเช่นเดียวกันกับการให้ข้อมูลในข้อ 4.1 หรือ

4.5.2 ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลตามข้อ 4.5.1 ให้แสดงราคาต้นทุนการผลิตสินค้านั้นในประเทศที่สาม ให้ระบุข้อมูลเช่นเดียวกับการกรอกข้อมูลในข้อ 4.3.1 หรือ

4.5.3 ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลตามข้อ 4.5.2 ให้แสดงต้นทุนและปัจจัยการผลิตในประเทศไทยแทน โดยให้ข้อมูลเช่นเดียวกับการให้ข้อมูลในข้อ 4.3.2

ส่วนที่ 5 ราคาส่งออก

5.1 ให้แสดงราคาส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณาซึ่งเป็นราคาที่จำหน่ายให้ผู้ซื้ออิสระทอดแรกในประเทศไทย โดยปกติคือราคาที่ผู้ส่งออกจำหน่ายให้ผู้นำเข้าแล้วหักภาษีที่มีการชำระ (เช่น ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีนำเข้า) กำไร (เช่น กำไรขายส่ง กำไรขายปลีก กำไรของผู้นำเข้า) ค่านายหน้า ค่าขนส่ง (เช่น ค่าขนส่งไปยังคลังสินค้า ค่าขนส่งทางเรือระหว่างประเทศ) ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ณ ระดับที่มีการซื้อขาย (เช่น ค่าใช้จ่ายทางศุลกากร ค่าท่าเรือ ค่าเช่าโกดัง) เพื่อคำนวณกลับไปหาราคาส่งออก ณ หน้าโรงงานของสินค้าที่ถูกพิจารณา โดยแยกระบุราคาตามขนาด แบบ หรือรุ่นของสินค้า พร้อมทั้งแสดงหลักฐานที่มาของข้อมูลดังกล่าวด้วย

ก. ข้อมูลสถิติการนำเข้าสินค้าที่ใช้เป็นหลักฐานในการอ้างอิงราคาส่งออก

ในการคำนวณหาราคาส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณา ผู้ยื่นคำขอฯ ได้อ้างอิงข้อมูลราคาการนำเข้าจากข้อมูลสถิติการนำเข้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นจากประเทศเวียดนาม ของกรมศุลกากรไทยช่วง [***] ภายใต้พิกัดศุลกากร 7219.35.00.030 ซึ่งมีลักษณะสินค้าและเป็นช่วงเวลาที่สอดคล้องกับสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นที่ใช้อ้างอิงในส่วนของมูลค่าปกติในเวียดนาม มาเป็นเกณฑ์ในการคำนวณ

เนื่องจาก ข้อมูลการส่งออกดังกล่าวระบุเป็นสกุลเงินบาท จึงไม่จำเป็นต้องแปลงสกุลเงิน ดังนั้นการคำนวณราคาสินค้านำเข้าบาทต่อตัน สำหรับสินค้านำเข้าจากประเทศเวียดนามภายใต้พิกัดศุลกากร 7219.35.00.030 เป็นไปดังต่อไปนี้

ตาราง 5.1(ก) ราคานำเข้าของสินค้าที่ถูกพิจารณาจากเวียดนาม (บาท/ตัน)

พิกัดศุลกากรของสินค้าที่ถูกพิจารณา	ปริมาณการนำเข้า (ตัน) (ก)	มูลค่าการนำเข้าเป็นราคาซี.ไอ.เอฟ (บาท) (ข)	มูลค่าการนำเข้า (บาท/ตัน) (ค)=(ข) / (ก)
7219.35.00.030	[***]	[***]	91.68*

ที่มา: ข้อมูลสถิติการนำเข้าของกรมศุลกากรจากประเทศเวียดนามภายใต้พิกัดศุลกากร 72193500030 โปรดดู [***]

หมายเหตุ: *เป็นดัชนีที่คำนวณจากมูลค่าปกติ

ข. การปรับข้อมูลค่าใช้จ่ายให้เป็นราคาส่งออกเพื่อการเปรียบเทียบอย่างเป็นธรรม

เนื่องจากข้อมูลราคาเฉลี่ยของสินค้าจากเวียดนามตามสถิติกรมศุลกากรนั้นเป็นราคาที่คำนวณโดยอาศัยราคาระดับซี.ไอ.เอฟ (C.I.F) ผู้ยื่นคำขอฯ จึงขอเสนอให้ปรับราคาส่งออกโดยหักค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการขายดังต่อไปนี้ เพื่อให้ได้ราคาระดับ ณ หน้าโรงงาน ดังนี้

- ค่าขนส่งภายในประเทศเวียดนาม
- ค่าขนส่งทางทะเล
- ค่าประกันภัย และ
- ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการส่งออก ณ ท่าเรือต้นทางในเวียดนาม

โดยค่าใช้จ่ายค่าจ้างที่เกี่ยวข้องกับการขายทางตรงที่เสนอนำมาใช้ปรับค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ อ้างอิงตามใบเสนอราคาตามจริงที่ได้เสนอมารโดยผู้ให้บริการขนส่งในเวียดนาม กล่าวคือ บริษัท [***] ตามที่ระบุใน [***] โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. ค่าขนส่งภายในประเทศ

ผู้ยื่นคำขอฯ เสนอให้มีการหักค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับค่าขนส่งภายในประเทศจากโรงงานของ [***] ไปยังท่าเรือในเวียดนาม โดยอ้างอิงจากใบเสนอราคา [***]

นอกจากนี้ เนื่องด้วยค่าขนส่งระบุเป็นสกุลเงินดอลลาร์สหรัฐ (USD) ผู้ยื่นคำขอฯ ได้แปลงสกุลเงินดังกล่าวเป็นสกุลเงินบาทไทยตามอัตราแลกเปลี่ยนอัตรากลางจากธนาคารแห่งประเทศไทย ณ ช่วงเวลาเดียวกันกับใบเสนอราคา [***] รายละเอียดการคำนวณค่าขนส่งภายในประเทศต่อตันเป็นไปดังต่อไปนี้

ตาราง 5.1(ข) ค่าขนส่งภายในเวียดนาม

รายละเอียด	วันที่	ค่าขนส่งทาง ในประเทศ	ความจุ สูงสุด (ตัน)	ค่าขนส่งใน ประเทศต่อ ตัน (ดอลลาร์ สหรัฐต่อตัน)	อัตรา แลกเปลี่ยน ถัวเฉลี่ย ณ 22 ธ.ค. 2566	ค่าขนส่งใน ประเทศต่อ ตัน (บาทต่อ ตัน) (จ) = (ค)* (ง)
		(ก)	(ข)	(ค)=(ก)/(ข)	(ง)	
ค่าขนส่ง ภายใน เวียดนาม	[***]	[***]	[***]	[***]	34.84	[***]

แหล่งที่มา:

(1) ค่าขนส่งทางบกในเวียดนาม ปรากฏตาม [***]

(2) อัตราแลกเปลี่ยนถัวเฉลี่ยของธนาคารแห่งประเทศไทย ณ วันที่ 22 ธันวาคม 2566 ที่ 34.84 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐ (USD) ในส่วนที่ 4 สิ่งที่มาด้วย 2

2. ค่าธรรมเนียมจัดการของท่าเรือและการผ่านแดน

นอกจากนี้ ผู้ยื่นคำขอฯ ขอเสนอให้มีการหักค่าธรรมเนียมจัดการของท่าเรือและการผ่านแดนตามใบเสนอราคา [***]

อย่างไรก็ตาม เนื่องด้วยค่าธรรมเนียมการจัดการของท่าเรือและการผ่านแดนระบุเป็นสกุลเงินดอลลาร์สหรัฐ (USD) ผู้ยื่นคำขอฯ จึงได้แปลงสกุลเงินดังกล่าวเป็นสกุลเงินบาทไทย โดยอ้างอิงตามอัตราแลกเปลี่ยนอัตรากลางจากธนาคารแห่งประเทศไทย ณ ช่วงเวลาเดียวกันกับใบเสนอ [***] รายละเอียดการคำนวณค่าธรรมเนียมจัดการของท่าเรือและการผ่านแดนต่อตันเป็นไปดังนี้

ตาราง 5.1(ค) การคำนวณค่าธรรมเนียมจัดการของท่าเรือและการผ่านแดนต่อตัน

รายละเอียด	วันที่	ค่าธรรมเนียม จัดการของ ท่าเรือและการ ผ่านแดนต่อตัน	ความจุสูงสุด (ตัน)	ค่าธรรมเนียม จัดการของ ท่าเรือและการ ผ่านแดนต่อ ตัน (ดอลลาร์ สหรัฐ/ตัน)	อัตรา แลกเปลี่ยน เงิน 22 ธ.ค. 2566	ค่าธรรมเนียม จัดการของ ท่าเรือและการ ผ่านแดนต่อ ตัน (บาท/ตัน)
		(ก)	(ข)	(ค)=(ก)/(ข)	(ง)	(จ) = (ค)*(ง)
ค่าธรรมเนียม จัดการของ ท่าเรือและการ ผ่านแดน	***	***	***	***	34.84	***

แหล่งที่มา:

- (1) ใบเสนอราคาค่าธรรมเนียมจัดการของท่าเรือและการผ่านแดนตาม ***
- (2) อัตราแลกเปลี่ยนเงินบาทของธนาคารแห่งประเทศไทย ณ วันที่ 22 ธันวาคม 2566 ที่ 34.84 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐ (USD) ในส่วนที่ 4 สิ่งที่สูงมาด้วย 2

3. ค่าระวางขนส่งสินค้าทางเรือ

เพื่อให้ได้มาซึ่งระดับราคา ณ หน้าโรงงาน จึงจำเป็นต้องหักค่าใช้จ่ายซึ่งเป็นค่าระวางที่เกิดขึ้นจากท่าเรือในเวียดนามมายังท่าเรือในประเทศไทย

ในส่วนนี้ ผู้ยื่นคำขอฯ ได้อ้างอิงราคาค่าระวางขนส่งสินค้าทางเรือจากใบเสนอราคา *** อย่างไรก็ตาม เนื่องด้วยค่าระวางขนส่งสินค้าทางเรือที่อ้างอิงนั้นระบุเป็นสกุลเงินดอลลาร์สหรัฐ (USD) ผู้ยื่นคำขอฯ ได้แปลงสกุลเงินดังกล่าวเป็นสกุลเงินบาทไทยโดยอ้างอิงตามอัตราแลกเปลี่ยนอัตรากลางจากธนาคารแห่งประเทศไทย ณ ช่วงเวลาเดียวกันกับใบเสนอราคา *** รายละเอียดการคำนวณค่าระวางขนส่งสินค้าทางเรือต่อตันเป็นไปดังต่อไปนี้

ตาราง 5.1(ง) การคำนวณค่าระวางขนส่งสินค้าทางเรือต่อตัน

รายละเอียด	วันที่	ค่าระวางเรือ จากเวียดนาม มาไทย)	ความจุสูงสุด (ตัน)	ค่าระวางเรือ จากเวียดนาม มาไทย ต่อตัน (ดอลลาร์ สหรัฐ/ตัน)	อัตรา แลกเปลี่ยน เงิน 22 ธ.ค. 2566	ค่าระวางเรือ จากเวียดนาม มาไทย ต่อตัน (บาท/ตัน)
		(ก)	(ข)	(ค)=(ก)/(ข)	(ง)	(จ) = (ค)*(ง)
ค่าระวางเรือจาก เวียดนามมายัง ประเทศไทย	***	***	***	***	34.84	***

แหล่งที่มา:

(1) ใบเสนอราคาค่าระวางเรือตาม ***

(2) อัตราแลกเปลี่ยนเงินบาทของธนาคารแห่งประเทศไทย ณ วันที่ 22 ธันวาคม 2566 ที่ 34.84 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐ (USD) ในส่วนที่ 4 สิ่งที่สูง
มาด้วย 2

4. ค่าประกันภัยทางทะเล

ผู้ยื่นคำขอฯ เสนอให้มีการหักค่าใช้จ่ายจากการประกันภัยทางทะเลที่เกิดขึ้น โดยคำนวณจาก
เบี้ยประกันในอัตราร้อยละ *** ตามที่ปรากฏในใบเสนอราคาซึ่งออกโดย *** ทั้งนี้ ผู้ยื่นคำขอฯ ได้คำนวณ
อัตราดังกล่าวเทียบกับมูลค่านำเข้าต่อตัน โดยมีรายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้

ตาราง 5.1(จ) การคำนวณค่าเบี้ยประกันภัยทางทะเล

รายละเอียด	วันที่	มูลค่าที่นำเข้า (บาท/ตัน)	อัตราค่าเบี้ย ประกันภัย	ค่าเบี้ยประกันภัยต่อตัน (บาท/ ตัน)
		(ก)	(ข)	(ค)=(ก)*(ข)
ค่าเบี้ย ประกันภัยทาง ทะเล	***	***	***	***

แหล่งที่มา: อัตราค่าเบี้ยประกันภัยตาม ***

เมื่อพิจารณาค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการขายทางตรงข้างต้นแล้ว จึงสามารถคำนวณราคามูลค่าส่งออกที่ระดับราคา ณ หน้าโรงงาน ตามรายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้

ตาราง 5.1(ฉ) ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากเวียดนามมายังประเทศไทย

ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากเวียดนามมายังประเทศไทยต่อตัน	มูลค่า (บาท/ตัน)	ที่มา
1. ค่าใช้จ่ายในการขนส่งภายในประเทศ	***	ตาราง 5.1 (ข)
2. ค่าธรรมเนียมจัดการของท่าเรือและการผ่านแดน	***	ตาราง 5.1 (ค)
3. ค่าระวางขนส่งสินค้าทางเรือ	***	ตาราง 5.1 (ง)
4. ค่าประกันภัยทางทะเล	***	ตาราง 5.1 (จ)
รวม	***	

ตาราง 5.1(ข) การคำนวณราคาส่งออกที่ระดับราคา ณ หน้าโรงงานของสินค้าที่ถูกพิจารณา

รายละเอียด	มูลค่า (บาท/ตัน)	การคำนวณ	ที่มา
ราคาส่งออกที่ราคาซี.ไอ.เอฟ (C.I.F)	***	ก	ตาราง 5.1 (ก)
หัก: ค่าใช้จ่ายทางตรงที่เกี่ยวข้องกับการขาย	***	ข	ตาราง 5.1 (ฉ)
ราคาส่งออกของสินค้าที่ถูกพิจารณาจากเวียดนามที่ระดับราคา ณ หน้าโรงงาน	90.55*	ก - ข	

หมายเหตุ: *เป็นดัชนีที่คำนวณจากมูลค่าปกติ

5.2 ในกรณีที่ไม่สามารถหาราคาส่งออกตามข้อ 5.1 หรือในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้ส่งออกและผู้นำเข้ามีความเกี่ยวข้องกันหรือมีการชดเชยประโยชน์ระหว่างกัน หรือมีเหตุอื่นใดที่ทำให้ราคาส่งออกดังกล่าวไม่น่าเชื่อถือ ก็ให้แสดงเหตุผลพร้อมทั้งคำนวณราคาส่งออกที่ควรจำหน่ายให้ผู้ซื้ออิสระทอดแรกในประเทศไทยขึ้น โดยหักภาษีที่มีการชำระ (เช่น ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีนำเข้า) กำไร (เช่น กำไรขายส่ง กำไรขายปลีก กำไรของผู้นำเข้า) ค่านายหน้า ค่าขนส่ง (เช่น ค่าขนส่งไปยังคลังสินค้า ค่าขนส่งทางเรือระหว่างประเทศ) ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ณ ระดับที่มีการซื้อขาย (เช่น ค่าใช้จ่ายทางศุลกากร ค่าท่าเรือ ค่าเช่าโกดัง) เพื่อคำนวณกลับไปหาราคาส่งออก ณ หน้าโรงงานของสินค้าที่ถูกพิจารณา

ส่วนที่ 6 ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

จากข้อมูลส่วนที่ 4 และ 5 ให้เปรียบเทียบมูลค่าปกติและราคาส่งออกที่ระดับการค้าเดียวกัน ซึ่งโดยปกติให้เปรียบเทียบราคา ณ หน้าโรงงาน เว้นแต่ในกรณีที่มูลค่าปกติและราคาส่งออกไม่ได้อยู่ในระดับการค้าเดียวกันก็ให้ปรับลดองค์ประกอบต่าง ๆ ที่แตกต่างกันอันมีผลกระทบต่อการเปรียบเทียบราคาส่งออก เช่น เงื่อนไขในการซื้อขาย ภาษี ปริมาณ ลักษณะทางกายภาพของสินค้า เป็นต้น เพื่อให้อยู่ในระดับการค้าเดียวกัน

ในการคำนวณส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสินค้าที่ถูกพิจารณาผู้ยื่นคำขอฯ ใช้วิธีคำนวณส่วนเหลือของการทุ่มตลาดเบื้องต้น โดยการเปรียบเทียบมูลค่าปกติและมูลค่าการส่งออกตามรายละเอียดในส่วนที่ 4 และ ส่วนที่ 5 โดยมีรายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้

ตาราง 6 การคำนวณอัตราการทุ่มตลาด (บาท/ตัน)

รายการ	เวียดนาม	ที่มา
(1) มูลค่าปกติ	100.00	ส่วนที่ 4 ตาราง 4.1 (ค)
(2) ราคาส่งออก	90.55	ส่วนที่ 5 ตาราง 5.1 (ข)
(3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด	9.45	(1) – (2)
(4) ราคาส่งออกซี.ไอ.เอฟ	91.68	ส่วนที่ 5 ตาราง 5.1 (ก)
(5) อัตราการทุ่มตลาด	10.31%	(3) / (4) * 100

- หมายเหตุ
- ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด = (1) – (2)
 - อัตราการทุ่มตลาด = (3)/(4) *100
 - แสดงที่มาของราคาใน (4)

ส่วนที่ 7 การอุดหนุน

ในกรณีที่อุตสาหกรรมภายในได้รับความเสียหายจากการนำเข้าสินค้าที่ได้รับการอุดหนุนจากรัฐบาลประเทศผู้ส่งออก ให้ผู้ยื่นคำขอให้ข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาการอุดหนุน ดังนี้

7.1 ให้แสดงข้อมูล เอกสาร หลักฐานเกี่ยวกับโครงการอุดหนุนของรัฐบาลประเทศผู้ส่งออก เช่น พระราชบัญญัติ ประกาศ ระเบียบ คำสั่ง ที่ระบุว่ารัฐบาลประเทศผู้ส่งออกให้การอุดหนุนสินค้าที่ถูกพิจารณา และให้ระบุว่าแต่ละโครงการอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของหน่วยงานใด รวมทั้งสถานที่ตั้ง ประโยชน์ที่ได้รับ และระยะเวลาของโครงการ

7.2 ให้อธิบายว่าการอุดหนุนตามโครงการข้อ 7.1 เป็นการได้รับประโยชน์อย่างหนึ่งอย่างใด เนื่องจากรัฐบาลกระทำการแยกแต่ละโครงการดังต่อไปนี้

7.2.1 โครงการที่ 1.....

(ก) การกระทำใด ๆ เกี่ยวกับการโอนเงิน เช่น การให้เงิน การให้กู้ยืมเงิน การเข้าร่วมทุน หรือการกระทำใด ๆ เกี่ยวกับการเพิ่มขีดความสามารถทางการเงิน หรือการลดภาระหนี้ เช่น การค้ำประกันเงินกู้

(ข) การทำให้รายได้ที่รัฐบาลพึงจะจัดเก็บได้ตามปกติต้องสูญหายไป เช่น การให้เครดิตภาษี หรือการให้สิ่งจูงใจทางภาษีอากรอื่น แต่การให้สินค้าส่งออกได้รับการยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีอากรประเภทที่เรียกเก็บจากสินค้าชนิดเดียวกันที่ใช้เพื่อการบริโภคภายในประเทศหรือการคืนภาษีอากรดังกล่าวในจำนวนไม่เกินภาระภาษีอากรที่เกิดขึ้นไม่ถือว่าเป็นการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน

(ค) การจัดหาสินค้าหรือบริการอื่นใดนอกจากสาธารณูปโภคทั่วไป หรือการซื้อสินค้า

หมายเหตุ: “สินค้า” ให้ความหมายรวมถึงสิทธิเพื่อให้ได้มาซึ่งสินค้าด้วย

(ง) การให้เงินผ่านกลไกสนับสนุนทางการเงิน หรือการมอบหมายหรือสั่งให้เอกชนดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตาม (ก) (ข) หรือ (ค) ซึ่งไม่แตกต่างจากการดำเนินการตามปกติที่รัฐบาลพึงดำเนินการเอง

7.2.2 โครงการที่ 2.....

อธิบายเช่นเดียวกับโครงการที่ 1

ฯลฯ

7.3 ให้ระบุว่าโครงการอุดหนุนตามข้อ 7.1 เป็นการอุดหนุนที่เจาะจงแก่วิสาหกิจบางรายหรือบางพื้นที่ หรือมีเงื่อนไขในการขอรับการอุดหนุน อย่างไร

7.3.1 โครงการที่ 1.....

7.3.2 โครงการที่ 2.....

ฯลฯ

7.4 ให้คำนวณประโยชน์ที่ผู้ส่งออกได้รับจากโครงการอุดหนุนแต่ละโครงการตามที่ระบุในข้อ 7.1

7.4.1 โครงการที่ 1.....

7.4.2 โครงการที่ 2.....

ฯลฯ

ส่วนที่ 8 การประเมินความเสียหายของอุตสาหกรรมภายใน

ผู้ยื่นคำขอต้องให้ข้อมูลและหลักฐานเพียงพอที่จะแสดงให้เห็นว่ามีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน หรือความเสียหายอย่างสำคัญที่อาจเกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน หรือมีอุปสรรคล่าช้าอย่างสำคัญต่อการก่อตั้งหรือพัฒนาอุตสาหกรรมภายในที่ผลิตสินค้าชนิดเดียวกัน

กรณีพบว่า มีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในให้กรอกข้อมูลในส่วนที่ 8.1-8.6

กรณีพบว่า มีความเสียหายอย่างสำคัญที่อาจเกิดแก่อุตสาหกรรมภายในให้กรอกข้อมูลในส่วนที่ 8.1-8.7

กรณีพบว่า มีอุปสรรคล่าช้าอย่างสำคัญต่อการก่อตั้งหรือพัฒนาอุตสาหกรรมภายใน ให้กรอกข้อมูลในส่วนที่ 8.8

สถานะของผู้ยื่นคำขอฯ

ในปัจจุบัน ผู้ยื่นคำขอฯ เป็นผู้ผลิตเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นเพียงรายเดียวในประเทศไทย และเป็นหนึ่งในผู้นำในตลาดเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นในภูมิภาคอาเซียนอีกด้วย โดยโรงงานของผู้ยื่นคำขอฯ เป็นโรงงานที่มีความทันสมัยและใช้เทคโนโลยีขั้นสูงสุดในการผลิต ที่ส่งผลให้ผู้ยื่นคำขอฯ สามารถผลิตสินค้าที่มีความหลากหลายตอบสนองต่อความต้องการสินค้าที่มีคุณภาพสูง มีประสิทธิภาพที่ดีในราคาที่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับคุณสมบัติที่ครบครัน นอกจากนี้ ผู้ยื่นคำขอฯ ยังเป็นผู้เชี่ยวชาญในการผลิตเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นสองชนิด กล่าวคือเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นประเภทออสเทนนิติก (ชนิดกลุ่ม 300) และเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นประเภทเฟอร์ริติก (ชนิดกลุ่ม 400) และ ยังมีความสามารถในการผลิตผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการเฉพาะของลูกค้า และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ลูกค้าต้องการได้

8.1 ข้อมูลการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา

ให้ระบุปริมาณและมูลค่าการนำเข้า สินค้าที่ถูกพิจารณา และ สินค้าชนิดเดียวกันจากประเทศที่ถูกล้างาหาและประเทศส่งออกสำคัญอื่น ๆ ตามลำดับ โดยใช้ข้อมูลปัจจุบัน และข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี พร้อมแนบเอกสารหลักฐานประกอบ

ตาราง 8.1 (ก) ปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา

นำเข้าจากประเทศ	ปี 2564			ปี 2565			ปี 2566		
	ปริมาณ (ตัน)	มูลค่า (บาท)	%	ปริมาณ (ตัน)	มูลค่า (บาท)	%	ปริมาณ (ตัน)	มูลค่า (บาท)	%
ประเทศที่ถูกล้างาหา									
เวียดนาม	100.00	100.00	100.00	84.27	153.97	102.49%	311.38	498.87	373.63%
รวมประเทศที่ถูกล้างาหา (ก)	100.00	100.00	100.00	84.27	153.97	102.49%	311.38	498.87	373.63%
ประเทศส่งออกที่สำคัญ									
จีน	100.00	100.00	100.00	98.66	109.60	120.16%	110.86	100.72	133.29%
ญี่ปุ่น	100.00	100.00	100.00	79.83	106.59	97.25%	67.75	98.53	81.42%
ไต้หวัน	100.00	100.00	100.00	72.06	91.71	87.78%	65.09	67.94	78.24%
เกาหลี	100.00	100.00	100.00	71.28	89.24	86.92%	75.35	83.21	90.78%
อินโดนีเซีย	100.00	100.00	100.00	26.14	46.66	31.94%	47.87	59.62	57.64%
รวมประเทศส่งออกที่สำคัญ (ข)	100.00	100.00	100.00	80.80	100.59	98.44%	80.61	91.92	96.92%
ประเทศอื่นๆ (ค)	100.00	100.00	100.00	100.17	134.95	121.90%	47.78	63.11	57.46%
รวมทั้งหมด (ก)+(ข)+(ค)	100.00	100.00	100.00	82.09	104.36	100.00%	83.17	94.92	100.00%

ที่มา: ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยความร่วมมือจากกรมศุลกากร โปรดดู[***]

หมายเหตุ : ปีฐาน (Based year) = ปี 2564

หมายเหตุ: * ในกรณีที่ข้อมูลปีปัจจุบันไม่เต็มปี ให้ระบุข้อมูลในช่วงที่เป็นปัจจุบันมากที่สุดและข้อมูลช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า

อธิบายและแสดงให้เห็นว่าปริมาณและมูลค่าการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาเพิ่มขึ้นอย่างไร

ตาราง 8.1 ข้างต้นแสดงให้เห็นแนวโน้มปริมาณการนำเข้าจากประเทศเวียดนามที่เพิ่มขึ้น โดยในระหว่างปี 2564 ถึง 2565 ปริมาณการนำเข้าลดลงเล็กน้อย อย่างไรก็ตาม การนำเข้าจากเวียดนามได้กลับเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ในปี 2566 โดยคิดเป็นการเพิ่มขึ้นในอัตราที่สูงถึงร้อยละ [***] ในระยะเวลาเพียงปีเดียว

ปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างมากดังกล่าวนี้แสดงให้เห็นถึงความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญต่ออุตสาหกรรมภายในอย่างชัดเจนในช่วงระยะเวลาเสียหาย และยังชี้ให้เห็นถึงภัยอันคุกคามอย่างร้ายแรงต่ออุตสาหกรรมภายในที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต อันเป็นผลมาจากการเข้ามาลงทุนและก่อตั้งโรงงานผลิตของบริษัทเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นในประเทศเวียดนามในปัจจุบัน โดยจะกล่าวในส่วนถัดไป

8.2 ผลกระทบด้านราคา

8.2.1 เปรียบเทียบราคาขายของสินค้าที่ถูกพิจารณาที่จำหน่ายในประเทศไทยที่แข่งขันโดยตรงกับราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันที่ผู้ยื่นคำขอเป็นผู้ผลิตโดยแยกรายผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันและรายประเทศที่ถูกกล่าวหาโดยใช้ข้อมูลปัจจุบัน และข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี ทั้งนี้ ให้เปรียบเทียบราคา ณ ระดับการซื้อขายเดียวกันพร้อมแนบเอกสารหลักฐานประกอบ

ตาราง 8.2.1(ก) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของราคาต่อหน่วยระหว่างสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ยื่นคำขอ และสินค้าที่ถูกพิจารณาจากเวียดนามในช่วงปี 2564 – 2566

ราคาขาย	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
	(บาท/ตัน)		
ราคาสินค้าชนิดเดียวกัน**			
(แยกรายผู้ยื่นคำขอ)			
บริษัท โพลโค-ไทยน็อคซ์ จำกัด (มหาชน)	***	***	***
1. ราคาเฉลี่ยสินค้าชนิดเดียวกัน	100.00	133.87	118.39
ราคาสินค้าที่ถูกพิจารณา **			
(แยกรายประเทศ)			
- ประเทศเวียดนาม (ราคาเฉลี่ย CIF)	100.00	182.70	160.21
บวก			
อากรขาเข้า 0%	-	-	-
ค่าใช้จ่ายในการนำเข้า และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ (ถ้ามี)	100.00	100.00	100.00
2. ราคาเฉลี่ยสินค้าที่ถูกพิจารณา	100.00	182.57	160.11
ส่วนต่างราคา 2 - 1	(100.00)	6.53	1.93

ที่มา: ***

หมายเหตุ : ปีฐาน (Based year) = ปี 2564

ตาราง 8.2.1(ข) เปรียบเทียบราคาต่อหน่วยระหว่างสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ยื่นคำขอฯ และสินค้าที่ถูกพิจารณาจากเวียดนาม ยกเว้นชนิดกลุ่ม 400 ในช่วงปี 2564 ถึง 2566

ราคาขาย	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
	(บาท/ตัน)		
ราคาสินค้าชนิดเดียวกัน**			
(แยกรายผู้ยื่นคำขอ)			
บริษัท โพลโค-ไทยน็อคส์ จำกัด (มหาชน)	***	***	***
1. ราคาเฉลี่ยสินค้าชนิดเดียวกัน	100.00	134.55	116.12
ราคาสินค้าที่ถูกพิจารณา **			
(แยกรายประเทศ)			
- ประเทศเวียดนาม (ราคาเฉลี่ย CIF)	100.00	184.93	160.21
บวก			
อากรขาเข้า 0%	-	-	-
ค่าใช้จ่ายในการนำเข้า และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ (ถ้ามี)	100.00	100.00	100.00
2. ราคาเฉลี่ยสินค้าที่ถูกพิจารณา	100.00	184.80	160.11
ส่วนต่างราคา 2 - 1	(100.00)	(46.83)	(39.30)

ที่มา: ***]

หมายเหตุ : ปีฐาน (Based year) = ปี 2564

ตาราง 8.2.1(ค) เปรียบเทียบราคาต่อหน่วยระหว่างสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ยื่นคำขอฯ และสินค้าที่ถูกพิจารณาจากเวียดนาม ชนิดกลุ่ม 300 ในช่วงปี 2564 ถึง 2566

ราคาขาย	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
	(บาท/ตัน)		
ราคาสินค้าชนิดเดียวกัน**			
(แยกรายผู้ยื่นคำขอ)			
บริษัท โพลโค-ไทยน็อคซ์ จำกัด (มหาชน)	***	***	***
1. ราคาเฉลี่ยสินค้าชนิดเดียวกัน	100.00	134.54	116.11
ราคาสินค้าที่ถูกพิจารณา **			
(แยกรายประเทศ)			
- ประเทศเวียดนาม (ราคาเฉลี่ย CIF)	100.00	124.62	89.60
บวก			
อากรขาเข้า 0%	-	-	-
ค่าใช้จ่ายในการนำเข้า และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ (ถ้ามี)	100.00	100.00	100.00
2. ราคาเฉลี่ยสินค้าที่ถูกพิจารณา	100.00	124.60	89.61
ส่วนต่างราคา 2 - 1	100.00	67.79	(61.74)

ที่มา: ***

หมายเหตุ : ปีฐาน (Based year) = ปี 2564

ตาราง 8.2.1(ง) เปรียบเทียบราคาต่อหน่วยระหว่างสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ยื่นคำขอฯ และสินค้าที่ถูกพิจารณาจากเวียดนาม ชนิดกลุ่ม 400 ในช่วงปี 2564 ถึง 2566

ราคาขาย	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
	(บาท/ตัน)		
ราคาสินค้าชนิดเดียวกัน**			
(แยกรายผู้ยื่นคำขอ)			
บริษัท โพลโค-ไทยน็อคซ์ จำกัด (มหาชน)	***	***	***
1. ราคาเฉลี่ยสินค้าชนิดเดียวกัน	100.00	127.13	130.29
ราคาสินค้าที่ถูกพิจารณา **			
(แยกรายประเทศ)			
- ประเทศเวียดนาม (ราคาเฉลี่ย CIF)	-	100.00	-
<u>บวก</u>			
อากรขาเข้า 0%	-	-	-
ค่าใช้จ่ายในการนำเข้า และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ (ถ้ามี)	-	100.00	-
2. ราคาเฉลี่ยสินค้าที่ถูกพิจารณา	-	100.00	-
ส่วนต่างราคา 2 - 1	-	100.00	-

ที่มา: ***

หมายเหตุ : ในการคำนวณดัชนีราคาขายสินค้าที่ถูกพิจารณาจากเวียดนาม ชนิดกลุ่ม 400 ผู้ยื่นคำขอฯ ได้ใช้ราคาเฉลี่ยในปี 2565 เป็นปีฐาน เนื่องจากในปี 2564 ไม่มีการนำเข้าของสินค้านี้

หมายเหตุ:

* ในกรณีที่ข้อมูลปัจจุบันไม่เต็มปี ให้ระบุข้อมูลในช่วงที่เป็นปัจจุบันมากที่สุดและข้อมูลช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า

** ให้แสดงการปรับราคาขายเพื่อให้เป็นราคาขาย ณ ระดับการซื้อขายเดียวกัน เช่น ถึงผู้ซื้ออิสระทอดแรกในไทย {ราคานำเข้า ซี ไอ เอฟบวก อากรขาเข้า ค่าใช้จ่ายในการนำเข้า และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ (ถ้ามี)} พร้อมแนบเอกสารหลักฐานให้ครบถ้วน

8.2.2 ระบุต้นทุนสินค้าชนิดเดียวกันต่อหน่วยเป็นรายปีโดยใช้ข้อมูลปัจจุบัน และข้อมูลย้อนหลัง 3 ปีของผู้ยื่นคำขอ

รายการ	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
	บาท/ตัน		
1. ต้นทุนการผลิตสินค้า			
(1) วัตถุดิบ	100.00	142.59	118.61
(2) ค่าแรงงาน	100.00	115.80	134.93
(3) ค่าเสียหายการผลิต	100.00	118.37	137.74
(4) งานระหว่างทำ (เพิ่ม) / ลด (inventory change)			
รวม (1) + (2) + (3) + (4)	100.00	139.69	120.81
2. ค่าใช้จ่ายในการจัดการการขาย และอื่นๆ	100.00	132.86	142.81
3. ต้นทุนรวม (1+2)	100.00	139.51	121.40
4. อัตรากำไรที่เหมาะสม*(ร้อยละ)	100.00%	101.57%	43.93%

ที่มา: [***]

หมายเหตุ : ปีฐาน (Based year) = ปี 2564

หมายเหตุ : หากไม่สามารถแยกต้นทุนเฉพาะสินค้าชนิดเดียวกันได้ ให้ใช้หลักเกณฑ์การปันส่วนต้นทุน

* ในกรณีที่ข้อมูลปีปัจจุบันไม่เต็มปี ให้ระบุข้อมูลในช่วงที่เป็นปัจจุบันมากที่สุดและข้อมูลช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า

** ให้แสดงกระดาษทำการหรือเอกสารหลักฐานประกอบ พร้อมอธิบายเหตุผลให้ชัดเจน

8.2.3 จากข้อมูลตามข้อ 8.2.1 และ 8.2.2 อธิบายและแสดงให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณามีผลกระทบต่อราคาขายสินค้าในประเทศในลักษณะของการตัดราคา กดราคา หรือจะหยุดยั้งการที่ราคาจะขยับตัวสูงขึ้นของสินค้าภายในประเทศอย่างไร

ก. ผลกระทบจากการตัดราคาและการกดราคา

ในภาพรวม ผู้ยื่นคำขอฯ พยายามรักษาระดับราคาขายเพื่อที่จะสร้างกำไรที่เหมาะสมในการดำเนินการต่อไปได้ อย่างไรก็ตาม ผู้ยื่นคำขอฯ ต้องเผชิญกับการตัดราคาอย่างรุนแรงจากการนำเข้าที่ท่วมตลาด ทำให้ผู้ยื่นคำขอฯ มีความจำเป็นต้องลดราคาขายสินค้าลงในช่วงบางเวลา ส่งผลให้เกิดการกดราคาจากการนำเข้าสินค้าที่ท่วมตลาดในช่วงระยะเวลาที่เกิดความเสียหาย

เพื่อให้เกิดความเข้าใจถึงผลกระทบของการตัดราคาและการกีดราคาอันเป็นผลมาจากการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากเวียดนามอย่างถาวร ส่วนที่กล่าวต่อไปจะแสดงถึงการวิเคราะห์ผลกระทบด้านราคาดังต่อไปนี้

1. ส่วนที่หนึ่ง แสดงผลกระทบด้านราคาโดยแสดงราคาเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรวมของสินค้าที่ถูกพิจารณาที่นำเข้าจากเวียดนามทั้งหมด
2. ส่วนที่สอง แสดงผลกระทบด้านราคาที่มีการเปรียบเทียบอย่างถูกต้องและเป็นธรรมโดยแสดงราคาของสินค้าที่ถูกพิจารณาโดยไม่รวมสินค้าชนิดกลุ่ม 400 และ
3. ส่วนที่สาม แสดงผลกระทบด้านราคา โดยแสดงราคาของสินค้าที่ถูกพิจารณาแยกเป็นรายชนิดกลุ่มของสินค้า

ทั้งนี้ ผู้ยื่นคำขอฯ ขอเรียนว่า เหตุผลในการนำเสนอผลการวิเคราะห์เพิ่มเติมในส่วนที่สองก็เพื่อแสดงให้เห็นถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดการบิดเบือนของบทวิเคราะห์ผลกระทบทางด้านราคารณที่อ้างอิงราคาเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่มีความแตกต่างอย่างเห็นได้ชัดของสัดส่วนของเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นแต่ละชนิดกลุ่มระหว่างสินค้าที่นำเข้าจากเวียดนามและสินค้าที่ผู้ยื่นคำขอฯ กล่าวคือ ส่วนประกอบของสินค้าชนิดเดียวกันที่บริษัทฯ เป็นผู้ผลิตประกอบไปด้วยชนิดกลุ่มเฟอร์ริติก (ชนิดกลุ่ม 400) ร้อยละ [***] และชนิดกลุ่มออสเทนนิกร้อยละ [***] ในขณะที่รายการสินค้าที่นำเข้าจากเวียดนามประกอบไปด้วยชนิดกลุ่มเฟอร์ริติก (ชนิดกลุ่ม 400) เพียงร้อยละ [***] และเนื่องจากสินค้าในชนิดกลุ่มเฟอร์ริติกนี้โดยทั่วไปมีราคาเฉลี่ยที่ต่ำกว่าสินค้าชนิดกลุ่มออสเทนนิกร้อยละอย่างมาก การวิเคราะห์ผลกระทบด้านราคาโดยอาศัยค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักโดยไม่พิจารณาถึงความแตกต่างของสัดส่วนขององค์ประกอบของผลิตภัณฑ์ย่อมจะทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนบิดเบือนและไม่สะท้อนความเป็นจริงของความเสียหายด้านราคา

นอกจากนี้ ผู้ยื่นคำขอฯ ได้จัดทำบทวิเคราะห์ในส่วนที่สามตามรายชนิดกลุ่มสินค้าตามพิกัดศุลกากรเพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงเพิ่มเติม อย่างไรก็ตามขอเรียนว่าบทวิเคราะห์ข้อมูลรายชนิดกลุ่มในส่วนที่สามมีข้อจำกัดเนื่องจากสินค้าที่ถูกพิจารณาซึ่งสามารถนำมาจัดชนิดกลุ่มได้โดยตรง มีเพียงบางชนิดกลุ่ม เช่น สินค้าชนิดกลุ่ม 300 ภายใต้รหัสสถิติ 030 และ สินค้าชนิดกลุ่ม 400 ภายใต้รหัสสถิติ 040 อย่างไรก็ตาม สินค้านำเข้าจากประเทศเวียดนามส่วนใหญ่ได้นำเข้ามาในรหัสสถิติสินค้าที่ลงท้ายด้วย 080 และ 090 คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ [***] ของการนำเข้าทั้งหมดในปี 2566 ทำให้ข้อมูลการนำเข้าส่วนใหญ่ดังกล่าวไม่ได้นำมาเป็นข้อมูลที่วิเคราะห์ในบทวิเคราะห์ส่วนที่สาม ดังนั้น เพื่อให้บทวิเคราะห์มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้ยื่นคำขอฯ ได้จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมกรณีสินค้าชนิดกลุ่ม 300 แบ่งเป็นกรณีที่น่าข้อมูลมาจากเฉพาะรหัสสถิติ 030 และกรณีที่ประกอบไปด้วยรหัสสถิติ 030 080 และ 090 เนื่องจากมีข้อสันนิษฐานว่าสินค้าส่วนใหญ่ที่นำเข้ามาในรหัสสถิติ 080 และ 090 เป็นสินค้าชนิดกลุ่ม 300 ทั้งนี้ ผู้ยื่นคำขอฯ อาศัยความในมาตรา 3.1 ของ Agreement on Implementation of Article VI of the General Agreement on Tariffs and Trade 1994 (“ADA”) ที่บัญญัติให้เจ้าหน้าที่

ไต่สวนพิจารณาองค์ประกอบของสินค้าและปัจจัยข้อแตกต่างที่อาจจะส่งผลต่อระดับราคา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อ้างอิงจากคำวินิจฉัยของคณะผู้พิจารณาขององค์การการค้าโลก (Panel) ในคดี *China – Broiler Products* (มาตรา 21.5 – สหรัฐอเมริกา) โดยคณะผู้พิจารณาขององค์การการค้าโลกได้เน้นย้ำว่าเจ้าหน้าที่ไต่สวนจะต้องพิจารณาผลกระทบจากการบิดเบือนราคาที่เกิดจากสัดส่วนของผลิตภัณฑ์ที่ต่างกันระหว่างสินค้าที่ถูกพิจารณากับสินค้าชนิดเดียวกันในการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบทางด้านราคาด้วย

1. การเปรียบเทียบราคาโดยอ้างอิงราคาเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรวมของสินค้าที่ถูกพิจารณา

หากพิจารณาจากการเปรียบเทียบราคาเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรวมของสินค้าที่ถูกพิจารณา พบว่าผลกระทบจากการตัดราคาจากสินค้าที่นำเข้าจากเวียดนามยังปรากฏได้ชัดในปี 2564 กล่าวคือ สินค้าที่ถูกพิจารณาจากเวียดนามมีการตัดราคาสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ยื่นคำขอฯ อย่างเห็นได้ชัด โดยราคาสินค้านำเข้าอยู่ที่ [***] บาทต่อตันเทียบกับราคาสินค้าของผู้ยื่นคำขอฯ ที่ [***] บาทต่อตัน

อย่างไรก็ตาม ผลกระทบด้านการตัดราคานี้ อาจไม่ได้ปรากฏอย่างชัดเจนมากนักเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมในปี 2565 และ 2566 แต่จะพบว่ามีผลกระทบด้านการกีดราคาปรากฏอย่างชัดเจน โดยในช่วงเวลาดังกล่าว ราคาขายของสินค้าที่นำเข้าจากเวียดนามลดลงถึงร้อยละ [***] ซึ่งเป็นการสร้างแรงกดดันให้แก่ผู้ยื่นคำขอฯ จำเป็นที่จะต้องลดราคาขายลงถึงร้อยละ [***] เพื่อยังคงรักษาส่วนแบ่งตลาดและความสามารถในการแข่งขันในตลาดไว้

แต่ไม่ว่ากรณีข้างต้นจะเป็นอย่างไรก็ตาม ผู้ยื่นคำขอฯ เน้นย้ำว่าการวิเคราะห์ข้างต้นที่พิจารณาการตัดราคาและการกีดราคาโดยตัวเฉลี่ย อาจไม่สะท้อนความเสียหายด้านราคาของผู้ยื่นคำขอฯ ต้องเผชิญอยู่ ทั้งนี้ เนื่องจากสัดส่วนของเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดกลุ่ม 300 และชนิดกลุ่ม 400 ที่ผู้ยื่นคำขอฯ จำหน่ายในประเทศมีความแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิงกับสัดส่วนสินค้าที่นำเข้าจากเวียดนาม กล่าวคือ สินค้าที่นำเข้าจากเวียดนามในชนิดกลุ่ม 400 คิดเป็นปริมาณเพียง [***] ตันในปี 2565 เท่านั้น และไม่ปรากฏการนำเข้าในปีอื่นๆ ในทางกลับกันยอดขายเหล็กกล้าไร้สนิมชนิดกลุ่ม 400 ที่ ผู้ยื่นคำขอฯ จำหน่ายในประเทศไทยถือเป็นส่วนสำคัญโดยคิดเป็นร้อยละ [***] ของมูลค่าการจำหน่ายในตลาดภายในประเทศ ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญนี้แสดงให้เห็นว่าการวิเคราะห์โดยคำนึงถึงราคาเฉลี่ยรวม โดยไม่คำนึงถึงความต่างของสัดส่วนชนิดกลุ่มของสินค้า CRSS อาจทำให้เกิดข้อสรุปที่คลาดเคลื่อน กล่าวคือ ผลสรุปราคาเฉลี่ยของสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ยื่นคำขอฯ อาจต่ำกว่าความเป็นจริงเนื่องจากมีสัดส่วนของสินค้าชนิดกลุ่ม 400 จำนวนมาก

จากการพิจารณาข้างต้น ผู้ยื่นคำขอฯ ขอเสนอให้ทำการวิเคราะห์โดยแยกสินค้าชนิดกลุ่ม 400 ออกจากข้อมูลการนำเข้าของเวียดนามและของผู้ยื่นคำขอฯ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการเปรียบเทียบผลกระทบทางด้านราคาที่เป็นไปโดยถูกต้องและเป็นธรรม ซึ่งจะได้กล่าวถึงในส่วนต่อไป

2. การเปรียบเทียบราคาสินค้าที่ถูกพิจารณา โดยไม่รวมชนิดกลุ่ม 400

เมื่อตัดปัจจัยที่ก่อให้เกิดการคำนวณที่บิดเบือนอันเป็นผลมาจากสัดส่วนของสินค้าชนิดกลุ่ม 400 จำนวนมากของผู้ยื่นคำขอฯ เห็นได้ชัดว่าสินค้านำเข้าจากเวียดนามได้ตัดราคาสินค้าของผู้ยื่นคำขอฯ อย่างมาก ในช่วงระยะเวลาพิจารณาความเสียหายตั้งแต่ปี 2564 ถึง 2566 โดยในปี 2564 ราคาขายของสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ยื่นคำขอฯ ซึ่งไม่รวมสินค้าชนิดกลุ่ม 400 อยู่ที่ [***] บาทต่อตัน ในขณะที่ราคาสินค้าที่ถูกพิจารณาโดยไม่รวมสินค้าชนิดกลุ่ม 400 อยู่ที่ [***] บาทต่อตัน แนวโน้มดังกล่าวยังคงปรากฏในปี 2566 กล่าวคือ ราคาขายของผู้ยื่นคำขอฯ อยู่ที่ [***] บาท เมื่อเทียบกับราคาสินค้านำเข้าจากเวียดนามที่ [***] บาทต่อตัน

นอกจากนี้ ผลกระทบของการกีดราคายิ่งชัดเจนยิ่งขึ้นในช่วงปี 2565 ถึง 2566 โดยในช่วงเวลาดังกล่าว ราคาขายสินค้าจากเวียดนามลดลงร้อยละ [***] ส่งผลให้ผู้ยื่นคำขอฯ ต้องปรับลดราคาลงร้อยละ [***] เพื่อให้ยังคงสามารถแข่งขันได้ แม้ว่าผู้ยื่นคำขอฯ แทบจะไม่สามารถทำกำไรในปี 2566 ได้เลยก็ตาม

นอกจากบทวิเคราะห์ข้างต้น ผู้ยื่นคำขอฯ ขอนำเสนอข้อมูลการวิเคราะห์เพิ่มเติมในอีกมิติโดยจำแนกเหล็กกล้าไร้สนิมออกเป็นรายชนิดกลุ่ม กล่าวคือชนิดกลุ่ม 300 และชนิดกลุ่ม 400 เพื่อเป็นข้อมูลประกอบและใช้อ้างอิงในส่วนต่อไป

3. การเปรียบเทียบราคาของสินค้าที่ถูกพิจารณาแยกเป็นรายชนิดกลุ่มสินค้า

(1) ชนิดกลุ่ม 300

เมื่อเปรียบเทียบสินค้าชนิดกลุ่ม 300 ของผู้ยื่นคำขอฯ กับสินค้านำเข้าชนิดกลุ่ม 300 ที่มีรหัสสถิติลงท้ายด้วย 030 พบว่ามีผลกระทบจากการตัดราคาขายในปี 2566 โดยมีส่วนต่างของราคาขายที่ [***] บาทต่อตัน นอกจากนี้ ยังพบผลกระทบจากการกีดราคาขายในช่วงปี 2565 และ 2566 อีกด้วย

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาถึงข้อเท็จจริงที่ว่าสินค้าชนิดกลุ่ม 300 ที่นำเข้าส่วนใหญ่ล้วนแล้วแต่เป็นการนำเข้าโดยสำแดงภายใต้รหัสสถิติที่ลงท้ายด้วย 080 และ 090 นอกเหนือจาก 030 และหากพิจารณารวมรหัสสถิติทั้งหมดเหล่านี้ว่าเป็นสินค้าชนิดกลุ่ม 300 จะพบว่าผลกระทบจากการกีดราคาขายจะยิ่งเห็นได้อย่างชัดเจนตลอดช่วงระยะเวลาพิจารณาความเสียหาย โดยในปี 2564 ราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ยื่นคำขอฯ ในชนิดกลุ่ม 300 อยู่ที่ [***] บาทต่อตัน ในขณะที่ราคาของสินค้าจากประเทศเวียดนามอยู่ที่ [***] บาทต่อตัน แนวโน้มนี้ยังคงปรากฏอย่างต่อเนื่องในปี 2566 โดยราคาขายของผู้ยื่นคำขอฯ ในชนิดกลุ่ม 300 อยู่ที่ [***] บาทต่อตัน ในขณะที่ราคานำเข้าจากเวียดนามอยู่ที่ [***] บาทต่อตัน

นอกจากนี้ ในทำนองเดียวกับการวิเคราะห์ในลำดับก่อนหน้า ผลกระทบของการกีดราคาปรากฏให้เห็นชัดเจนในช่วงระหว่างปี 2565 ถึง 2566 โดยในระหว่างช่วงเวลาดังกล่าวการนำเข้าจากเวียดนามได้ลดราคาขายลงร้อยละ [***] ส่งผลให้ผู้ยื่นคำขอฯ จำเป็นต้องปรับลดราคาของตนลงในอัตราร้อยละ [***]

(2) ชนิดกลุ่ม 400 ที่ลงท้ายด้วยรหัสสถิติ 040

การนำเข้าเหล็กกล้าไร้สนิมชนิดกลุ่ม 400 จากเวียดนามเกิดขึ้นเฉพาะในปี 2565 โดยไม่ปรากฏผลของการกีดราคาอย่างชัดเจนในช่วงดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ปริมาณการนำเข้าเหล็กกล้าไร้สนิมชนิดกลุ่ม 400 มีจำนวนเพียงเล็กน้อยที่ [***] ตัน เมื่อเทียบกับปริมาณยอดขายของผู้ยื่นคำขอฯ ที่ [***] ตันสำหรับชนิดกลุ่ม 400 ผู้ยื่นคำขอฯ เรียนว่าปริมาณการนำเข้าที่เล็กน้อยนี้ย่อมไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ผลของการกีดราคาและการกีดราคาต่อสินค้าในชนิดกลุ่ม 400 ได้อย่างถูกต้องและแม่นยำได้

ข. การวิเคราะห์การยับยั้งการขึ้นราคา

1. การเปรียบเทียบราคาโดยอ้างอิงราคาเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรวมของสินค้าที่ถูกพิจารณา

จากตาราง 8.2.2 แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่ามีการยับยั้งการขึ้นราคาระหว่างปี 2564 และ 2565 โดยในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ต้นทุนการผลิตต่อหน่วยเพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญถึงร้อยละ [***] จาก [***] บาทต่อตันในปี 2564 เป็น [***] บาทต่อตันในปี 2565 โดยแม้ว่าต้นทุนการผลิตจะเพิ่มขึ้น ผู้ยื่นคำขอฯ ก็ไม่สามารถปรับราคาขายตามต้นทุนที่เพิ่มสูงขึ้นได้ โดยสามารถปรับราคาขึ้นได้เพียงร้อยละ [***]

2. การเปรียบเทียบราคาสินค้าที่ถูกพิจารณา โดยไม่รวมชนิดกลุ่ม 400

ผลกระทบจากการยับยั้งการขึ้นราคาสำหรับชนิดกลุ่มสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็น โดยไม่รวมชนิดกลุ่ม 400 มีทิศทางที่คล้ายคลึงกับผลกระทบต่อสินค้าชนิดเดียวกันโดยรวม กล่าวคือ การเพิ่มขึ้นของต้นทุนการผลิตไม่ได้สอดคล้องกับความสามารถในการขึ้นราคาขายอย่างแท้จริง โดยในปี 2565 ทั้งราคาขายและต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นโดยมีราคาขายเฉลี่ยอยู่ที่ [***] บาทต่อตัน และต้นทุนเฉลี่ยต่อหน่วยอยู่ที่ [***] บาทต่อตัน อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะมีการเพิ่มขึ้นของต้นทุนเฉลี่ย แต่ราคาขายที่มีการปรับตัวขึ้น ก็ยังไม่เป็นสัดส่วนที่เทียบเท่ากับต้นทุนที่เพิ่มขึ้น

3. การเปรียบเทียบราคาของสินค้าที่ถูกพิจารณาแยกเป็นรายชนิดกลุ่มสินค้า

ก. ชนิดกลุ่ม 300 ที่ลงท้ายด้วยรหัสสถิติ 030

จากตาราง 8.2.2 แสดงให้เห็นว่ามีการยับยั้งการขึ้นราคาสำหรับสินค้าชนิดกลุ่ม 300 ระหว่างปี 2564 และ 2565 อย่างชัดเจน โดยในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ต้นทุนการผลิตต่อหน่วยเพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญจาก [***] บาทต่อตันในปี 2564 เป็น [***] บาทต่อตันในปี 2565 คิดเป็นการเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ [***] ทั้งนี้ แม้ว่าต้นทุนการผลิตจะเพิ่มขึ้นอย่างมาก แต่ผู้ยื่นคำขอฯ กลับสามารถปรับราคาขายเพิ่มขึ้นได้ในอัตราร้อยละ [***] เพียง จาก [***] บาทต่อตัน ในปี 2564 เป็น [***] บาทต่อตันในปี 2565 แสดงให้เห็นว่าผู้ยื่นคำขอฯ ไม่สามารถปรับราคาขายให้สอดคล้องไปกับต้นทุนที่เพิ่มขึ้นได้

ข. ชนิดกลุ่ม 400 ที่ลงท้ายด้วยรหัสสถิติ 040

ในช่วงปี 2564 และ 2565 ต้นทุนการผลิตเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญถึงร้อยละ [***] จาก [***] บาทต่อตันในปี 2564 เป็น [***] บาทต่อตันในปี 2565 โดยแม้ว่าต้นทุนการผลิตจะเพิ่มขึ้นอย่างมาก แต่ผู้ยื่นคำขอฯ สามารถเพิ่มราคาขายได้เพียงร้อยละ [***] จาก [***] บาทต่อตันในปี 2564 เป็น [***] บาทต่อตันในปี 2565

8.2.4 จากข้อมูลตามข้อ 8.2.3 อธิบายและแสดงให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณามีผลกระทบต่อต้นทุนสินค้าชนิดเดียวกัน รวมทั้งประมาณอัตรากำไรที่ควรจะได้รับอย่างไร

จากข้อมูลผลกระทบทางด้านราคาที่แสดงในส่วนที่ 8.2.3 เห็นได้ชัดว่าการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาได้ส่งผลกระทบต่อการขายในประเทศในแง่ของราคาเป็นอย่างมาก ซึ่งส่งผลให้ผู้ยื่นคำขอฯ ถูกแย่งส่วนแบ่งตลาดและปริมาณการขายเนื่องจากไม่สามารถแข่งขันกับสินค้าที่ถูกพิจารณาได้โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปริมาณการขายในประเทศและมูลค่าการขายในประเทศของผู้ยื่นคำขอฯ ที่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญถึงร้อยละ [***] และร้อยละ [***] ตลอดระยะเวลาความเสียหาย และส่วนแบ่งตลาดของผู้ยื่นคำขอฯ ที่ลดลงจากร้อยละ [***] ในปี 2563 เหลือร้อยละ [***] ในปี 2565 ส่งผลให้ผู้ยื่นคำขอฯ จำเป็นต้องลดผลผลิตลง เนื่องจากไม่สามารถขายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศได้ ด้วยเหตุนี้ ต้นทุนคงที่ต่อหน่วยจึงเพิ่มขึ้นจากการขาดการประหยัดต่อขนาด ทำให้ต้นทุนการผลิตของสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ยื่นคำขอฯ เพิ่มขึ้นถึงร้อยละ [***] ตลอดช่วงระยะเวลาความเสียหาย

นอกจากนี้ ในแง่ของการประมาณอัตรากำไรที่ควรได้รับนั้น ได้ถูกตั้งเป้าไว้ที่ร้อยละ [***] อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาส่งผลให้เกิดการตัดราคา การลดราคา และการกดราคา ซึ่งทำให้ผู้ยื่นคำขอฯ ต้องแข่งขันในด้านราคากับสินค้าที่นำเข้าจากเวียดนาม และจำเป็นต้องลดราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันลงจากเป้าที่กำหนดไว้ ส่งผลให้ผู้ยื่นคำขอฯ ไม่สามารถบรรลุอัตรากำไรที่เหมาะสมตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

8.3 สภาวะของผู้ยื่นคำขอ

8.3.1 ระบุข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสินค้าชนิดเดียวกันเป็นรายปี โดยใช้ข้อมูลปัจจุบัน และข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี และในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอหลายรายให้จัดทำข้อมูลแยกรายผู้ผลิตด้วย

รายการ	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
1. ยอดจำหน่ายในประเทศ			
(1) ปริมาณ (ตัน)	100.00	73.46	68.03
(2) มูลค่า (บาท)	100.00	98.34	80.54
(3) ราคาขายในประเทศเฉลี่ย (บาท/ตัน)	100.00	133.87	118.39
2. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อราคา (บาท/ตัน)			
(2.1) (1) การตัดราคา และ (2.1) (2) การกดราคา			
- ราคาขายเฉลี่ยของผู้ยื่นคำขอ (ก)	100.00	133.87	118.39
- ราคาขายเฉลี่ยของประเทศที่ถูกพิจารณา (ข)	100.00	182.57	160.11
- ส่วนต่างราคา (ข) - (ก)	(100.00)	6.53	1.93
(2.2) (1) การตัดราคา และ (2.2) (2) การกดราคา; สินค้าหลักกล้าไร้สนิมรีดเย็น ชนิดกลุ่ม 300			
- ราคาขายเฉลี่ยของผู้ยื่นคำขอ (ก)	100.00	134.54	116.11
- ราคาขายเฉลี่ยของประเทศที่ถูกพิจารณา (ข)	100.00	124.60	89.61
- ส่วนต่างราคา (ข) - (ก)	100.00	67.79	(61.74)
(2.3) (1) การตัดราคา และ (2.3) (2) การกดราคา; สินค้าหลักกล้าไร้สนิมรีดเย็น ชนิดกลุ่ม 400			
- ราคาขายเฉลี่ยของผู้ยื่นคำขอ (ก)	100.00	127.13	130.29
- ราคาขายเฉลี่ยของประเทศที่ถูกพิจารณา (ข)	0.00	100.00	0.00
- ส่วนต่างราคา (ข) - (ก)	(100.00)	30.66	(130.29)
(2.4) (1) การตัดราคา และ (2.4) (2) การกดราคา; สินค้าหลักกล้าไร้สนิมรีดเย็น ไม่รวมชนิดกลุ่ม 400			
- ราคาขายเฉลี่ยของผู้ยื่นคำขอ (ก)	100.00	134.55	116.12
- ราคาขายเฉลี่ยของประเทศที่ถูกพิจารณา (ข)	100.00	184.80	160.11
- ส่วนต่างราคา (ข) - (ก)	(100.00)	(46.83)	(39.30)
(2.5) การยับยั้งการขึ้นราคา*****			
- ราคาขายเฉลี่ยของผู้ยื่นคำขอ (ก)	100.00	133.87	118.39
- ต้นทุนรวมตามตาราง 8.2.2 (ข)	94.56	131.92	114.80
- ส่วนต่าง (ก) - (ข)	5.44	1.95	3.59
(2.6) การยับยั้งการขึ้นราคา; สินค้าหลักกล้าไร้สนิมรีดเย็น ชนิดกลุ่ม 300			
- ราคาขายเฉลี่ยของผู้ยื่นคำขอ (ก)	100.00	134.54	116.11

รายการ	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
- ต้นทุนรวมตามตาราง 8.2.2 (ข)	98.21	132.52	116.37
- ส่วนต่าง (ก) - (ข)	1.79	2.02	(0.26)
(2.7) การยับยั้งการขึ้นราคา; สินค้าหลักกล้าไร้สนิมรีดเย็น ชนิดกลุ่ม 400			
- ราคาขายเฉลี่ยของผู้ยื่นคำขอ (ก)	100.00	127.13	130.29
- ต้นทุนรวมตามตาราง 8.2.2 (ข)	89.22	122.88	115.77
- ส่วนต่าง (ก) - (ข)	10.78	4.25	14.52
(2.8) การยับยั้งการขึ้นราคา; สินค้าหลักกล้าไร้สนิมรีดเย็น ไม่รวมชนิดกลุ่ม 400			
- ราคาขายเฉลี่ยของผู้ยื่นคำขอ (ก)	100.00	134.55	116.12
- ต้นทุนรวมตามตาราง 8.2.2 (ข)	98.21	132.53	116.38
- ส่วนต่าง (ก) - (ข)	1.79	2.02	(0.26)
3. กำไร (ขาดทุน) จากการขายในประเทศ (บาท)	100.00	43.28	(1.07)
4. ผลผลิต (ตัน)	100.00	88.48	73.75
5. ส่วนแบ่งตลาด			
(1) ความต้องการใช้ภายในประเทศ (ตัน)	100.00	77.90	75.82
(2) ส่วนแบ่งตลาดภายในประเทศของผู้ยื่นคำขอ (ร้อยละ)	100.00	94.30%	89.71%
(3) ส่วนแบ่งตลาดของประเทศที่ถูกกล่าวหา (ร้อยละ)	100.00	108.74%	411.65%
6. ผลិតภาพ***			
(1) ผลิตภาพ (ร้อยละ)	100.00	101.36%	99.92%
(2) ผลผลิต/ 1 ข.ม. แรงงาน หรือ	100.00	90.63	65.63
(3) ต้นทุนการผลิตต่อหน่วย เป็นต้น	100.00	139.69	120.81
7. กำลัการผลิตและอัตราการใช้กำลัการผลิต***			
(1) กำลัการผลิต (ตัน)	100.00	100.00	100.00
(2) อัตราการใช้กำลัการผลิต (ร้อยละ)	100.00	88.47	73.75
8. สินค้าคงคลัง (ตัน)	100.00	75.06	121.37
9. การจ้างงาน			
(1) จำนวนแรงงาน (คน) *** หรือ	100.00	101.58	101.05
(2) ชั่วโมงทำงาน (ข.ม.)	100.00	98.01	110.76
10. ค่าจ้างแรงงาน			
(1) ค่าจ้างแรงงาน (บาท)	100.00	102.45	99.51
(2) อัตราค่าจ้าง(บาท/ข.ม.) หรือ	100.00	104.53	89.84

รายการ	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
(3) อัตราค่าจ้างต่อหน่วยการผลิต (บาท/ตัน)	100.00	115.80	134.93
11. อัตราการเจริญเติบโตของกิจการ เช่น			
(1) อัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณขายในประเทศของผู้ ยื่นคำขอ		(26.54%)	(7.39%)
(2) รายได้ทั้งหมดของกิจการ (บาท) ***	100.00	122.94	73.53
(3) อื่น ๆ			
12. ผลตอบแทนจากการการลงทุน (ร้อยละ) ***	100.00	27.07%	(9.86%)
13. กระแสเงินสด***			
(1) กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน (บาท)	100.00	(30.49)	82.44
(2) กระแสเงินสดจากการลงทุน (บาท)	(100.00)	(81.08)	(60.73)
(3) กระแสเงินสดจากการจัดหาเงิน (บาท)	(100.00)	(3,013.35)	(746.61)
14. ความสามารถในการระดมทุนหรือการลงทุน***			
(1) ปริมาณขายของกิจการ (ตัน)	100.00	92.18	65.60
(2) กำไร (ขาดทุน) ของกิจการ (บาท)	100.00	22.70	(8.28)
(3) สินทรัพย์ของกิจการ (บาท)	100.00	83.79	83.84
(4) หนี้สิน (บาท)	100.00	59.82	66.51
(5) ส่วนของผู้ถือหุ้น (บาท)	100.00	93.63	90.95
15. ความมากน้อยของส่วนเหลือการหมุนตลาด****		10.31%	

ที่มา: [***]

หมายเหตุ : ปีฐาน (Based year) = ปี 2564

หมายเหตุ:

* ในกรณีที่ข้อมูลปัจจุบันไม่เต็มปี ให้ระบุข้อมูลในช่วงที่เป็นปัจจุบันมากที่สุดและข้อมูลช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า

** หากไม่สามารถแยกเป็นข้อมูลเฉพาะสินค้าชนิดเดียวกัน สามารถกรอกเป็นข้อมูลโดยรวมของกิจการ

*** เป็นข้อมูลโดยรวมของกิจการ

**** กรณีการอุดหนุนไม่ต้องตอบข้อ 15

***** ในกรณีการยับยั้งการขึ้นราคา ผู้ยื่นคำขอฯ ได้ใช้ราคาขายเฉลี่ยของผู้ยื่นคำขอฯ ในปี 2564 เป็นปีฐาน (Based year) ในการคำนวณดัชนี (Index)

8.3.2 อธิบายและแสดงให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณามีผลกระทบและแนวโน้มที่จะมีผลกระทบต่อผู้ยื่นคำขอในด้านต่าง ๆ ตามตารางข้อ 8.3.1 อย่างไร (อธิบายแยกเป็นรายข้อ)

(1) ยอดจำหน่ายภายในประเทศ

รายการ	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
1. ปริมาณการขาย (ตัน)	100.00	73.46	68.03
2. มูลค่าการขาย (บาท)	100.00	98.34	80.54
3. ราคาขายเฉลี่ย (บาท/หน่วย)	100.00	133.87	118.39
4. ปริมาณการขายในประเทศที่ตั้งไว้ (หน่วย)	100.00	73.46	68.03
5. ปริมาณการราคาขายเฉลี่ยที่ตั้งไว้ (บาท/หน่วย)	100.00	139.79	113.19

ที่มา: [***]

หมายเหตุ : ปีฐาน (Based year) = ปี 2564

หมายเหตุ: * ในกรณีที่ข้อมูลปีปัจจุบันไม่เต็มปี ให้ระบุข้อมูลในช่วงที่เป็นปัจจุบันมากที่สุดและข้อมูลช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า

อธิบายและแสดงให้เห็นว่าการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณามีผลต่อยอดจำหน่ายสินค้าชนิดเดียวกันอย่างไร พร้อมทั้งประมาณการปริมาณการขายที่ตั้งไว้

ตลอดระยะเวลาพิจารณาความเสียหาย ปริมาณการขายสินค้าในประเทศของผู้ยื่นคำขอฯ ลดลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสวนทางอย่างสิ้นเชิงกับปริมาณการนำเข้าจากเวียดนามที่กลับเพิ่มสูงขึ้นอย่างมาก กล่าวคือ ในปี 2564 ถึง 2565 ผู้ยื่นคำขอฯ มีปริมาณการขายลดลงถึงร้อยละ [***] และยังพบแนวโน้มการลดลงดังกล่าวในระหว่างปี 2565 ถึง 2566 ในอัตราร้อยละ [***] ทั้งนี้ ในปี 2566 ปริมาณการขายสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ยื่นคำขอฯ ได้ปรับลดลงไปแตะจุดต่ำสุดอยู่ที่ [***] ต้นต่อปี

โดยสรุป ตลอดช่วงระยะเวลาดังกล่าว ปริมาณการขายของผู้ยื่นคำขอฯ โดยรวมลดลงในอัตราร้อยละ [***] การลดลงนี้สวนทางกับปริมาณการนำเข้าจากเวียดนามที่เพิ่มสูงขึ้นถึงร้อยละ [***] ในช่วงเวลาเดียวกันดังกล่าว

นอกจากนี้ ผู้ยื่นคำขอฯ ยังประสบกับมูลค่าการขายที่ลดลงในอัตราร้อยละ [***] ในระหว่างปี 2564 ถึงปี 2566 ด้วย

(2) ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อราคา

อธิบายและแสดงให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณาหรือปัจจัยอื่น ๆ มีผลกระทบต่อราคาขายสินค้าชนิดเดียวกัน อย่างไร

ตามที่ได้กล่าวไว้ในส่วนที่ 8.2 เกี่ยวกับเรื่องผลกระทบด้านราคา กรณีปรากฏหลักฐานชัดเจนถึงการตัดราคา การกีดราคา และการยับยั้งการขึ้นราคาอันเป็นผลมาจากการนำเข้าจากเวียดนาม พฤติกรรมดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้ยื่นคำขอฯ ส่งผลให้ผู้ยื่นคำขอฯ ไม่สามารถขายสินค้าชนิดเดียวกันในราคาที่จะสามารถทำกำไรได้อย่างเหมาะสมและครอบคลุมกับต้นทุนที่เพิ่มขึ้นได้

(3) กำไร (ขาดทุน) จากการขายในประเทศ

รายการ	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
ยอดจำหน่ายสุทธิ	100.00	98.34	80.54
ต้นทุนขาย	100.00	103.44	87.59
กำไร (ขาดทุน) ขั้นต้น	100.00	55.97	21.88
ค่าใช้จ่ายในการจัดการ การขาย และอื่น ๆ	100.00	97.60	97.15
กำไร (ขาดทุน) จากการขายในประเทศ	100.00	43.28	(1.07)

ที่มา: [***]

หมายเหตุ : ปีฐาน (Based year) = ปี 2564

หมายเหตุ: * ในกรณีที่ข้อมูลปีปัจจุบันไม่เต็มปี ให้ระบุข้อมูลในช่วงที่เป็นปัจจุบันมากที่สุดและข้อมูลช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า

อธิบายและแสดงให้เห็นว่าการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา มีผลกระทบต่อกำไร (ขาดทุน) จากการขายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศอย่างไร

จากข้อมูลพบว่าอัตรากำไรสุทธิจากการจำหน่ายสินค้าชนิดเดียวกันของ ผู้ยื่นคำขอฯ ลดลงอย่างชัดเจน ในช่วงปี 2564 ถึง 2566 กล่าวคือ อัตรากำไรสุทธิลดลงจากร้อยละ [***] ในปี 2564 เหลือร้อยละ [***] ในปี 2565 และลดลงเหลือร้อยละ [***] ในปี 2566 แนวโน้มการลดลงเช่นนี้แสดงให้เห็นถึงการลดลงของอัตรากำไรสุทธิสะสมถึงร้อยละ [***] ภายในช่วงระยะเวลาสามปี ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการทำอัตรากำไรที่ลดลงอย่างต่อเนื่องจากการจำหน่ายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ ซึ่งมีสาเหตุมาจากการเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญของปริมาณการนำเข้าจากเวียดนามถึงร้อยละ [***] และผลกระทบในเชิงลบจากการตัดราคา การกีดราคา และการยับยั้งการขึ้นราคา ตามที่ได้อธิบายไว้ก่อนหน้านี้แล้ว

(4) ผลผลิต

อธิบายและแสดงให้เห็นว่าการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาผลกระทบต่อผลผลิตสินค้าชนิดเดียวกันอย่างไร

โดยปกติ ผู้ยื่นคำขอฯ จะพยายามรักษาระดับของผลผลิตให้อยู่ในระดับที่เกิดการประหยัดต่อขนาด (economies of scale) อย่างไรก็ตาม ตลอดระยะเวลาความเสียหาย ผู้ยื่นคำขอฯ กลับประสบปัญหาในการรักษาระดับผลผลิตให้คงไว้ในระดับที่เหมาะสม

ในการนี้ ผลผลิตของผู้ยื่นคำขอฯ ลดลงอย่างเห็นได้ชัดจาก [***] ต้นในปี 2564 เหลือเพียง [***] ต้นในปี 2566 หรือคิดเป็นอัตราผลผลิตที่ลดลงร้อยละ [***] แสดงให้เห็นถึงความเสียหายที่ผู้ยื่นคำขอฯ ต้องเผชิญในการรักษาระดับผลผลิตให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมเพื่อให้คงการประหยัดต่อขนาดได้ตลอดระยะเวลาความเสียหาย กล่าวโดยเฉพาะคือการเพิ่มขึ้นของการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาที่ท่วมตลาดส่งผลกระทบต่อปริมาณการขายและส่วนแบ่งการตลาดของผู้ยื่นคำขอฯ อย่างมาก

(5) ส่วนแบ่งตลาด

รายการ	ปริมาณ (ตัน)			ส่วนแบ่งตลาด (ร้อยละ)		
	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
ประเทศไทย						
-ผู้ยื่นคำขอ	100.00	73.46	68.03	100.00%	94.30%	89.71%
บริษัท โพลโค-ไทยน็อคซ์ จำกัด (มหาชน)	100.00	73.46	68.03	100.00%	94.30%	89.71%
-อื่นๆ	-	-	-	-	-	-
ประเทศที่ถูกกล่าวหา (ประเทศเวียดนาม)	100.00	84.27	311.38	100.00%	108.74%	411.65%
ประเทศอื่นๆ	100.00	82.04	78.50	100.00%	105.32%	103.55%
รวม	100.00	77.90	75.82	100.00%	100.00%	100.00%

ที่มา: [***]

หมายเหตุ : ปีฐาน (Based year) = ปี 2564

หมายเหตุ : * ในกรณีที่ข้อมูลปีปัจจุบันไม่เต็มปี ให้ระบุข้อมูลในช่วงที่เป็นปัจจุบันมากที่สุดและข้อมูลช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า

อธิบายและแสดงให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณามีผลกระทบต่อส่วนแบ่งตลาดของสินค้าชนิดเดียวกันอย่างไร

ส่วนแบ่งตลาดของสินค้าหลักกล้วยน้ำว้าในประเทศไทย

ข้อมูลแสดงให้เห็นความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ระหว่างการเพิ่มขึ้นของการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดกับความเสียหายที่เกิดขึ้นกับผู้ยื่นคำขอฯ โดยในช่วงปี 2564 ถึง 2566 ส่วนแบ่งตลาดของการนำเข้าจากเวียดนามเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากร้อยละ [***] ในปี 2564 เป็นร้อยละ [***] ในปี 2566 ในทางกลับกัน ส่วนแบ่งตลาดของผู้ยื่นคำขอฯ กลับลดลงจากร้อยละ [***] ในปี 2564 เหลือเพียงร้อยละ [***] ในปี 2566

ความสัมพันธ์ระหว่างการเพิ่มสูงขึ้นของส่วนแบ่งตลาดจากการนำเข้าของเวียดนาม กับการลดลงของส่วนแบ่งตลาดของผู้ยื่นคำขอฯ แสดงให้เห็นว่า ความเสียหายของผู้ยื่นคำขอฯ โดยหลักแล้วเป็นผลมาจากการนำเข้าจากเวียดนาม ทั้งนี้ ส่วนแบ่งตลาดของผู้ยื่นคำขอฯ อาจลดลงมากยิ่งขึ้นหากผู้ยื่นคำขอฯ ไม่ดำเนินการเพื่อรักษาระดับส่วนแบ่งตลาดเอาไว้โดยจำเป็นต้องลดราคาขายในบางช่วงเวลา

(6) ผลกระทบ

อธิบายและแสดงให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณามีผลกระทบต่อคุณภาพของสินค้าชนิดเดียวกันอย่างไร

ในภาพรวม ผลกระทบของผู้ยื่นคำขอฯ ยังคงอยู่ในระดับคงที่ตลอดสามปี ตั้งแต่ 2564 ถึง 2566 ที่ระหว่างร้อยละ [***] ถึงร้อยละ [***] โดยมีการเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 การที่ผลกระทบยังคงไว้อยู่ในระดับสูงอย่างต่อเนื่องนี้เป็นผลมาจากกลยุทธ์ระยะยาวของผู้ยื่นคำขอฯ ในการพัฒนาและเสริมสร้างแรงงานที่ใช้ฝีมือ และความรู้ความชำนาญในการผลิต แสดงให้เห็นว่า ผู้ยื่นคำขอฯ มีความพยายามพัฒนาอย่างต่อเนื่องแม้จะต้องเผชิญกับความท้าทายและความเสียหายที่สำคัญซึ่งเกิดขึ้นจากการนำเข้าจากเวียดนามก็ตาม

(7) กำลังการผลิตและอัตราการใช้กำลังการผลิต

อธิบายและแสดงให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณามีผลกระทบต่อกำลังการผลิตและอัตราการใช้กำลังการผลิตของสินค้าชนิดเดียวกันอย่างไร

อัตราการใช้กำลังการผลิตของผู้ยื่นคำขอฯ มีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญตลอดช่วงเวลาตั้งแต่ปี 2564 ถึง 2566 แสดงให้เห็นถึงความเสียหายที่เกิดขึ้น โดยในปี 2564 อัตราการใช้กำลังการผลิตยังอยู่ในระดับร้อยละ [***] สะท้อนถึงระดับการผลิตที่มีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ในปีถัดมา ปรากฏว่าแนวโน้มดังกล่าวกลับลดลงอย่างเห็นได้ชัด โดยอัตราการใช้กำลังการผลิตลดลงไปเหลือเพียงร้อยละ [***] ในปี 2565 แนวโน้มการลดลงเช่นนี้ยังคงมีขึ้นอย่างต่อเนื่องไปจนถึงปี 2566 จนลดลงเหลือเพียงร้อยละ [***] แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ลดลง อันส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเนื่องจากมีกำลังการผลิตที่ไม่ได้ใช้งาน

(8) สินค้าคงคลัง

อธิบายและแสดงให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณามีผลกระทบต่อสินค้าคงคลังของสินค้าชนิดเดียวกันอย่างไร

ในช่วงระหว่างปี 2564 และ 2565 ระดับสินค้าคงคลังของผู้ยื่นคำขอฯ ลดลงจาก [***] ตันเหลือเพียง [***] ตัน โดยส่วนมากเป็นผลมาจากผลผลิตที่ลดลง อย่างไรก็ตาม ในปี 2566 แม้ผลผลิตจะลดลงอย่างต่อเนื่อง แต่ระดับสินค้าคงคลังของผู้ยื่นคำขอฯ กลับเพิ่มสูงขึ้นถึง [***] ตัน การเพิ่มขึ้นของสินค้าคงคลังในปี 2566 โดยหลักเป็นผลมาจากการที่ผู้ยื่นคำขอฯ ไม่สามารถจำหน่ายสินค้าชนิดเดียวกันได้ตามเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากต้องแข่งขันกับสินค้าที่นำเข้าจากเวียดนาม

ด้วยเหตุนี้ หากสินค้านำเข้าที่ท่วมตลาดยังคงเข้ามาในตลาดประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง อาจยังทำให้สินค้าคงคลังของผู้ยื่นคำขอฯ เพิ่มสูงขึ้นกว่าระดับที่เป็นอยู่ นำไปสู่การมีภาระต้นทุนการเก็บสินค้าคงคลังที่เพิ่มขึ้นและทำให้ผู้ยื่นคำขอฯ สูญเสียความสามารถในการแข่งขันด้านต้นทุน

(9) การจ้างงาน

อธิบายและแสดงให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณามีผลกระทบต่อการจ้างงานของสินค้าชนิดเดียวกันอย่างไร

แรงงานที่มีทักษะเป็นส่วนประกอบสำคัญของแผนกลยุทธ์ของผู้ยื่นคำขอฯ เพื่อดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ยื่นคำขอฯ ใช้แรงงานที่มีทักษะและประสบการณ์สูงในการผลิตสินค้าชนิดเดียวกัน ซึ่งเป็นกระบวนการที่มีความเสี่ยงสูงอาศัยความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ ดังนั้น แม้จะต้องเผชิญกับการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมจากสินค้านำเข้าจากเวียดนาม แต่ผู้ยื่นคำขอฯ ก็ยังคงดำเนินการเชิงกลยุทธ์เพื่อรักษาระดับคนงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดยตลอดช่วงระยะเวลาพิจารณาความเสียหาย ผู้ยื่นคำขอฯ ยังสามารถรักษาจำนวนคนงานไว้ได้ที่ประมาณ [***] คน

(10) ค่าจ้างแรงงาน

อธิบายและแสดงให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณามีผลกระทบต่องานจ้างแรงงานของสินค้าชนิดเดียวกันอย่างไร

ค่าจ้างแรงงานของผู้ยื่นคำขอฯ มีจำนวนเพิ่มขึ้นจาก [***] บาทในปี 2564 เป็น [***] บาทในปี 2565 อย่างไรก็ตาม ค่าจ้างที่เพิ่มสูงขึ้นของผู้ยื่นคำขอฯ กลับสวนทางลงไปที่ [***] บาทในปี 2566 แสดงให้เห็นการลดลงประมาณ [***] บาทเมื่อเทียบกับปี 2565 ทั้งนี้ ค่าจ้างแรงงานในปี 2566 เป็นค่าจ้างแรงงานที่อยู่ในจุดต่ำสุดในช่วงระยะเวลาความเสียหาย

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเทียบกับปริมาณการจ้างงาน สังเกตได้ว่า แม้ว่าค่าจ้างแรงงานจะลดลง แต่ปริมาณการจ้างงานยังคงไว้ที่ระดับเดิม เนื่องจากค่าแรงงานบางส่วนเป็นต้นทุนคงที่ ซึ่งหมายความว่าค่าแรงงานจะคงที่ไม่ว่าจะมีระดับการผลิตเท่าใด ในขณะที่ค่าแรงงานบางส่วนเป็นต้นทุนผันแปรซึ่งจะแปรผันตามระดับการผลิต โดยในปี 2566 เมื่อปริมาณการผลิตและอัตราการใช้กำลังการผลิตลดลง ค่าแรงงานส่วนที่แปรผันก็ลดลงไปด้วย แม้ว่าจะไม่มีการเปลี่ยนแปลงของระดับการจ้างงานก็ตาม นำไปสู่การเพิ่มขึ้นของอัตราค่าแรงต่อหน่วยการผลิตในช่วงปี 2564-2566

นอกจากนี้ การเพิ่มขึ้นอย่างมากของการนำเข้าที่ท่าเรือตลาดจากเวียดนามได้ส่งผลกระทบต่อมูลค่าและปริมาณการขายในประเทศของบริษัทฯ ทำให้ผู้ยื่นคำขอฯ ต้องลดปริมาณการผลิตลงเนื่องจากไม่สามารถแข่งขันกับการนำเข้าได้ การที่ระดับการผลิตลดลงทำให้ค่าแรงงานคงที่ถูกกระจายไปยังปริมาณที่น้อยลง ซึ่งทำให้อัตราค่าแรงต่อหน่วยเพิ่มขึ้นแม้ระดับการจ้างงานจะคงที่

(11) อัตราการเจริญเติบโต

อธิบายและแสดงให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณามีผลกระทบต่ออัตราการเจริญเติบโตอย่างไร

รายได้รวมของผู้ยื่นคำขอฯ เพิ่มขึ้นจาก [***] บาทในปี 2564 เป็น [***] บาทในปี 2565 อย่างไรก็ตาม ปริมาณสินค้านำเข้าจากเวียดนามที่เพิ่มขึ้นในปี 2566 ทำให้รายได้ของผู้ยื่นคำขอฯ ลดลงถึงร้อยละ [***] โดยร่วงลงไปอยู่ที่ [***] บาท

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาเทียบกับรายได้ทั้งหมดของกิจการของผู้ยื่นคำขอฯ ความแตกต่างระหว่างการเปลี่ยนแปลงในปริมาณการขายภายในประเทศที่ [***] และการเปลี่ยนแปลงของรายได้รวมในกิจการของบริษัทฯ ที่ [***] เป็นผลมาจากปัจจัยดังต่อไปนี้

ผลกระทบจากการกีดราคา

ประการแรก บริษัทฯ ขอเรียนว่า การเปลี่ยนแปลงของปริมาณการขายไม่อาจนำมาเปรียบเทียบกับมูลค่าการขายได้โดยตรงได้ เนื่องจากมูลค่าการขายจะแปรผันตามราคาขายต่อหน่วย ทั้งนี้ ในปี 2566 ราคาต่อหน่วยของสินค้าที่ถูกพิจารณาลดลงอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า เนื่องจากผลกระทบจากการกีดราคาอย่างรุนแรงที่เกิดขึ้นจากการนำเข้าที่ท่าเรือตลาดจากประเทศเวียดนาม ส่งผลให้บริษัทฯ ต้องลดราคาขายสินค้าของตนลงร้อยละ [***]

ในทางตรงกันข้าม หากเปรียบเทียบมูลค่าการขายภายในประเทศของสินค้าชนิดเดียวกันกับรายได้รวมจากการขายทั้งหมด จะเห็นได้ว่ามีความแตกต่างที่น้อยลง กล่าวคือรายได้จากการขายสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศลดลงร้อยละ [***] เมื่อเทียบกับรายได้รวมที่ลดลงร้อยละ [***]

(12) ผลตอบแทนจากการลงทุน

อธิบายและแสดงให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณามีผลกระทบต่อผลตอบแทนการลงทุนอย่างไร

อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน (ROI) ของผู้ยื่นคำขอฯ ลดลงอย่างมากตั้งแต่ปี 2564 เป็นต้นมา จากระดับที่น่าพึงพอใจที่ร้อยละ [***] ลดลงเหลือเพียงร้อยละ [***] ในปี 2565 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพในการลงทุนและการทำกำไรลดลงอย่างมาก และสถานการณ์ยิ่งย่ำแย่ลงไปอีกในปี 2566 เมื่อผลตอบแทนจากการลงทุนอยู่ในระดับที่ติดลบอยู่ที่ร้อยละ [***] แสดงให้เห็นว่าการลงทุนของผู้ยื่นคำขอฯ ไม่สามารถสร้างผลตอบแทนในทางบวกได้ และยังส่งผลให้เกิดการขาดทุนอีกด้วย

(13) กระแสเงินสด

อธิบายและแสดงให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณามีผลกระทบและแนวโน้มที่จะเกิดต่อกระแสเงินสดอย่างไร

กระแสเงินสดจากการดำเนินงานของผู้ยื่นคำขอฯ มีความผันผวนตลอดช่วงระยะเวลาพิจารณาความเสียหาย จาก [***] บาทในปี 2564 ลดลงจนติดลบที่ [***] บาทในปี 2565 และ [***] บาทในปี 2566 การที่กระแสเงินสดจากการดำเนินงานเป็นบวกในปี 2564 และปี 2566 กับกระแสเงินสดที่เป็นลบในปี 2565 เน้นให้เห็นถึงความไม่แน่นอนในประสิทธิภาพการดำเนินงาน การที่กระแสเงินสดจากการดำเนินงานในปี 2565 ลดลงอย่างมีนัยสำคัญบ่งบอกถึงการหยุดชะงักและการลดลงของกิจกรรมทางธุรกิจของบริษัท นำไปสู่สถานะตั้งเครียดทางการเงิน

นอกจากนี้ผู้ยื่นคำขอฯ ขอเรียนว่าการลดลงของกระแสเงินสดจากการลงทุนในช่วงหลายปีที่ผ่านมา บ่งชี้ว่าบริษัทได้ลดกิจกรรมการลงทุนลงเนื่องจากข้อจำกัดด้านกระแสเงินสดจากการดำเนินงาน โดยวิธีการใช้จ่ายเพื่อรักษาสภาพคล่องทางการเงินเช่นนี้ แสดงให้เห็นว่าบริษัทให้ความสำคัญกับกระแสเงินสดที่มีอยู่จำกัดเพื่อจัดการกับความต้องการในการดำเนินงานในทันที ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงปัญหาทางการเงินที่อยู่เบื้องหลังของบริษัทเอง

(14) ความสามารถในการระดมทุนหรือการลงทุน

อธิบายและแสดงให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณามีผลกระทบต่อความสามารถในการระดมทุนหรือการลงทุนอย่างไร

การนำเข้าสินค้าที่ท่วมตลาดจากเวียดนามแสดงให้เห็นผลกระทบทั้งด้านปริมาณและด้านราคา ซึ่งส่งผลกระทบในทางลบต่อการดำเนินงานของผู้ยื่นคำขอฯ ในหลายตัวชี้วัดที่สำคัญ รวมถึงปริมาณและมูลค่าการขาย อัตรากำไร และส่วนแบ่งตลาด โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากพิจารณาถึงปัจจัยผลตอบแทนจากการลงทุน

(ROI) พบว่าปรับตัวลดลงอย่างมาก โดยแนวโน้มที่ลดลงอย่างต่อเนื่องของปัจจัยเหล่านี้ล้วนมีผลกระทบต่อความสามารถของผู้ยื่นคำขอฯ ในการระดมทุนหรือลงทุนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

(15) ความมากมายของส่วนเหลือจากการทุ่มตลาด

อธิบายและแสดงให้เห็นว่าความมากมายของส่วนเหลือจากการทุ่มตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณา มีผลกระทบต่อสถานะของผู้ยื่นคำขออย่างไร

ตามที่ระบุในส่วนที่ 6 สินค้าที่ถูกพิจารณาจากเวียดนามมีส่วนเหลือจากการทุ่มตลาดที่สูงถึงร้อยละ 10.31 ซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อสถานะของผู้ยื่นคำขอฯ รวมถึงผลกระทบด้านการตัดราคา การกีดราคา และการยับยั้งการขึ้นราคา รวมถึงผลเสียทางลบอื่น ๆ ที่ตามมา ตามที่ผู้ยื่นคำขอฯ ได้อธิบายไว้ก่อนหน้านี้

(16) ปัจจัยและดัชนีทางเศรษฐกิจอื่น ๆ นอกจากที่ระบุมาข้างต้น

อธิบายและแสดงให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณา มีผลกระทบต่อปัจจัยและดัชนีทางเศรษฐกิจอื่น ๆ ของผู้ยื่นคำขออนอกจากที่ระบุมาข้างต้นอย่างไร

เวียดนามยังคงรักษาสถานะในการเป็นผู้ผลิตเหล็กรายใหญ่ที่สุดในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และได้ขึ้นมาเป็นจุดหมายหลักในการขยายธุรกิจเนื่องจากข้อได้เปรียบทางด้านราคาที่ดินและค่าแรงในท้องถิ่นที่ต่ำกว่า ไม่เพียงเท่านั้น ในช่วงไม่กี่ปีมานี้ เวียดนามได้บรรลุข้อตกลงเขตการค้าเสรีกับประเทศผู้ส่งออกรายใหญ่เป็นจำนวนมาก อันเป็นการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงตลาดและก่อให้เกิดประโยชน์ด้านภาษีศุลกากรจนทำให้เวียดนามกลายเป็นแหล่งลงทุนที่น่าสนใจสำหรับอุตสาหกรรมต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในอุตสาหกรรมเหล็ก

ในส่วนที่จะอธิบายต่อไปนี้ ผู้ยื่นคำขอฯ จะแสดงถึงรายละเอียดการลงทุนโดยผู้ผลิตเหล็กจากจีนและประเทศอื่นในการผลิตสินค้าที่ถูกพิจารณาในเวียดนาม พร้อมทั้งผลที่น่าจะเกิดขึ้นกับประเทศไทย

ก. การลงทุนจากต่างประเทศในเวียดนาม

1) การลงทุนในอุตสาหกรรมการผลิตเหล็กของจีนในเวียดนาม

ณ ปัจจุบัน ผู้ผลิตเหล็กหลายรายในจีนได้มีการลงทุนในเวียดนามเพิ่มขึ้น การเพิ่มขึ้นในระยะหลังของสถานประกอบการผลิตเหล็กกล้าไร้สนิมในเวียดนามได้สร้างความกังวลให้ผู้ผลิตเหล็กในระดับโลก โดยตั้งแต่ปี 2565 Yongjin Metal Technology (Vietnam) Co., Ltd. (“หย่งจิน”) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของ Yongjin Corporation ซผู้ผลิตเหล็กกล้าไร้สนิมรายใหญ่ของจีน ได้ดำเนินกิจการโรงงานผลิตเหล็กกล้าไร้สนิมแห่งแรกในเวียดนาม โดยหย่งจินมีความสามารถในการผลิตเหล็กกล้าไร้สนิมได้ถึง 250,000 ตันต่อปี

นอกจากนี้ตั้งแต่ปี 2566 หย่งจินยังได้เริ่มก่อสร้างโรงงานผลิตเหล็กกล้าไร้สนิมแห่งที่สองในเวียดนาม โดยคาดว่าจะเพิ่มกำลังการผลิตได้ถึง 260,000 ตันเมื่อโรงงานแล้วเสร็จในปี 2569

2) การลงทุนของผู้ผลิตเหล็กจากประเทศอื่น

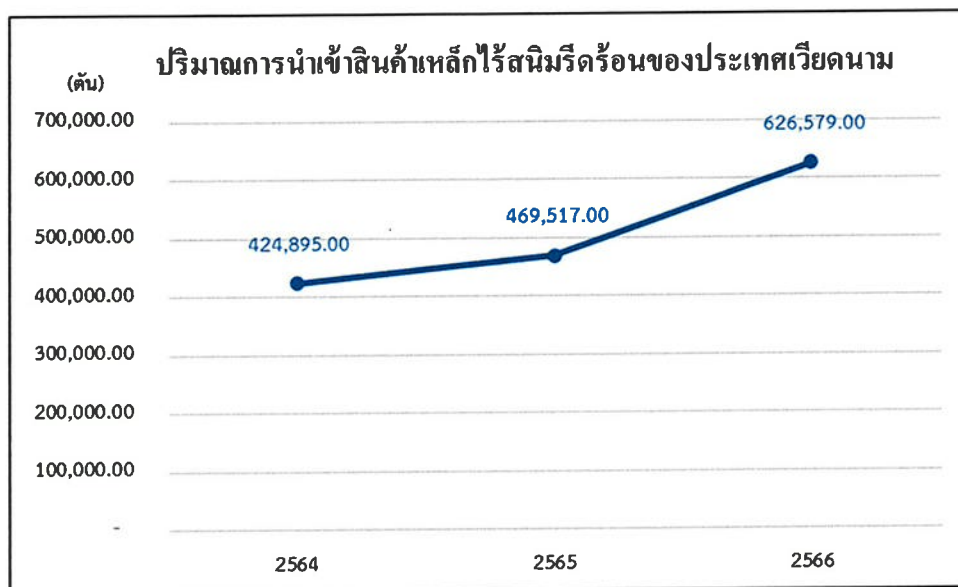
นอกเหนือจากการลงทุนของจีน ผู้ผลิตเหล็กในประเทศอื่น ๆ ได้มีเป้าประสงค์ที่จะลงทุนในอุตสาหกรรมเหล็กของเวียดนามเช่นกัน ตัวอย่างเช่น ตามแหล่งข้อมูลที่ตีพิมพ์เผยแพร่ บริษัท VFT Industry UG จากประเทศเยอรมันได้ประกาศแผนการสร้างโรงงานผลิตเหล็กกล้าไร้สนิมที่จังหวัด Hà Tĩnh ทางตอนกลางของเวียดนาม โดยเป็นการลงทุนสูงถึง 1,500 ล้านยูโร ในสถานประกอบการพื้นที่ 250 เฮกตาร์ในเขตเศรษฐกิจ Vũng Áng โดยมีเป้าหมายในการสร้างผลผลิตอยู่ที่ 1.1 ล้านตันต่อปี ส่งผลให้เวียดนามยังเพิ่มสถานะของการเป็นผู้ผลิตเหล็กรายใหญ่ในตลาดโลก

ข้อมูลข้างต้นล้วนแต่บ่งชี้ว่าการลงทุนในอุตสาหกรรมเหล็กกล้าไร้สนิมในเวียดนามจากต่างประเทศเพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ประกอบกับการตั้งโรงงานผลิตแห่งใหม่ในเวียดนาม บ่งชี้ถึงกลาย่อมอาจทำให้อุปทานของเหล็กกล้าไร้สนิมในเวียดนามเพิ่มสูงขึ้นอย่างมาก การเพิ่มขึ้นของกำลังการผลิตทั้งในช่วงปัจจุบันและที่จะเกิดขึ้นในอนาคตย่อมเป็นภัยร้ายแรงต่อกำลังการผลิตส่วนเกินในตลาดเหล็กกล้าไร้สนิมในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบ่งชี้ถึงความเสี่ยงที่จะทวีคูณปัญหาอุปทานส่วนเกินของเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นฯ ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่สั่งสมมานาน ดังนั้น แม้อุปสงค์ของเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นฯ ในประเทศเวียดนามจะมีความผันผวนเพียงใด ปัญหาอุปทานส่วนเกินในเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นฯ ยังคงดำเนินต่อไปและมีแนวโน้มว่าจะรุนแรงมากขึ้นด้วย

ข. ข้อมูลสนับสนุนที่ชี้ให้เห็นถึงศักยภาพของเวียดนามในการเพิ่มกำลังการผลิตเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็น

เหล็กกล้าไร้สนิมรีดร้อนเป็นวัตถุดิบหลักในการผลิตเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็น กล่าวคือ เหล็กกล้าไร้สนิมรีดร้อนที่อยู่ภายใต้รหัสสถิติ 7219.12, 7219.13 และ 7219.14 สามารถใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นได้

แผนภูมิ 8.3.2(14) ปริมาณการนำเข้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดร้อนในเวียดนาม



ที่มา [***]

จากข้อมูลของสำนักสถิติการค้าเพื่อการพัฒนาธุรกิจระหว่างประเทศ (Trade Statistics for International Business Development) พบว่ามีแนวโน้มปริมาณการนำเข้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดร้อนในเวียดนามเพิ่มสูงขึ้นถึงร้อยละ 47.47 ในช่วงปี 2564 ถึง 2566 ด้วยเหตุที่ว่า เหล็กกล้าไร้สนิมรีดร้อนจะถูกนำไปใช้ในอุตสาหกรรมผลิตเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็น การเพิ่มขึ้นอย่างมากเช่นนี้ย่อมเป็นข้อบ่งชี้ว่าการผลิตเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นเพิ่มขึ้นอย่างมากในเวียดนามตลอดช่วงสามปีที่ผ่านมา

ค. มาตรการทางการค้าโลกเกี่ยวกับการนำเข้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นจากเวียดนาม

ในปัจจุบัน สินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นที่มีถิ่นกำเนิดจากเวียดนาม ตกอยู่ภายใต้การบังคับใช้มาตรการเยียวยาทางการค้าในหลายประเทศ และอยู่ระหว่างการดำเนินการไต่สวนเพื่อพิจารณาการบังคับใช้มาตรการตอบโต้ทางการค้าจากหลายประเทศทั่วโลก โดยผู้ยื่นคำขอฯ จะกล่าวถึงรายละเอียดของมาตรการและการไต่สวน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดของมาเลเซีย

เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2564 กระทรวงการค้าระหว่างประเทศและอุตสาหกรรมของประเทศมาเลเซีย (MITI) ได้บังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับผลิตภัณฑ์เหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นจากอินโดนีเซียและเวียดนาม โดยพบว่าการทุ่มตลาดอันก่อให้เกิดความเสียหายจากสินค้าที่นำเข้าจากอินโดนีเซียและเวียดนาม กล่าวคือ ผู้ผลิตจากเวียดนามมีส่วนเหลือจากการทุ่มตลาดตั้งแต่ร้อยละ 7.81 ถึง 23.84 ของราคาซี.ไอ.เอฟ มาตรการดังกล่าวมีผลบังคับเป็นเวลาห้าปี ตั้งแต่วันที่ 21 เมษายน 2564 ถึง 23 เมษายน 2569 โปรดพิจารณาเพิ่มเติมใน [***]

2) มาตรการป้องกันการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้นในสหภาพยุโรป

คณะกรรมการยุโรปได้บังคับใช้มาตรการป้องกันการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้นกับผลิตภัณฑ์เหล็กบางประการ ซึ่งรวมถึงแผ่นและแถบเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นจากเวียดนาม โดยมาตรการที่ยังมีผลใช้บังคับในปัจจุบันกำหนดให้ใช้มาตรการโควตาอัตราภาษี (TRQ) โดยอ้างอิงจากกระแสทางการค้าในอดีต และในกรณีที่มาตรการโควตาอัตราภาษีที่เกี่ยวข้องหมดลง จะมีการเรียกเก็บอากรเพิ่มร้อยละ 25

มาตรการดังกล่าวมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562 ถึง 30 มิถุนายน 2567 โดยเมื่อวันที่ 12 มกราคม 2567 คณะกรรมาธิการยุโรปได้รับคำขอให้มีการขยายระยะเวลาการบังคับใช้มาตรการ โดยพบว่าคำขอดังกล่าว แสดงให้เห็นหลักฐานที่เพียงพอที่จะสรุปว่าจำเป็นต้องมีมาตรการป้องกันการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้นต่อไปเพื่อเป็นการป้องกันหรือเยียวยาความเสียหายอย่างร้ายแรง ในกรณีนี้ เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2567 คณะกรรมาธิการยุโรปได้เริ่มพิจารณาการขยายเวลาและทบทวนมาตรการป้องกันการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น โปรดพิจารณาเพิ่มเติมใน [***]

3) การไต่สวนการตอบโต้การหลบเลี่ยงมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนในการนำเข้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นจากสหภาพยุโรป

เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2566 คณะกรรมาธิการยุโรปได้เปิดการไต่สวนการหลบเลี่ยงมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดในเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นจากอินโดนีเซีย โดยการนำเข้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นที่ผ่านไต้หวัน ตุรกี และเวียดนาม และการหลบเลี่ยงมาตรการตอบโต้การอุดหนุนเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นจาก

อินโดนีเซีย โดยการนำเข้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นผ่านไต้หวัน ตุรกี และเวียดนาม ตามคำขอดังกล่าวพบว่า ปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกไต่สวนอย่างมีนัยสำคัญเข้ามาในตลาดยุโรปในราคาที่ก่อให้เกิดความเสียหาย โปรตพิจารณาเพิ่มเติมใน [***]

ในการนี้ผู้ยื่นคำขอฯ เรียนว่า มาตรการเยียวยาทางการค้าและการไต่สวนตามที่ระบุข้างต้น เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ควรนำมาพิจารณาประกอบการเปิดการไต่สวนตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นจากเวียดนาม

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มีความเป็นไปได้อย่างมากที่สินค้าที่ถูกพิจารณาจะล้นตลาดและถูกระบายไปยังประเทศที่ไม่มีการบังคับใช้มาตรการทางการค้า การที่ประเทศไทยซึ่งเป็นหนึ่งในหลายประเทศทั่วโลกและทั่วภูมิภาคที่มีการนำเข้าผลิตภัณฑ์เหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็น ซึ่งยังไม่มี การบังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าที่ถูกพิจารณา ประเทศไทยย่อมจะตกเป็นเป้าหมายของการระบายสินค้า อันจะก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในที่มีอยู่แล้วยิ่งทวีคูณเพิ่มขึ้นไปอีก

8.4 ระบุข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยอื่น ๆ นอกจากการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ยื่นคำขอในช่วงระยะเวลาเดียวกันเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย โดยให้รวมถึงปริมาณและราคาของสินค้านำเข้าที่มีได้ขายในราคาที่มีการทุ่มตลาด ความต้องการใช้ภายในประเทศลดลง การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริโภค การผูกขาดตัดตอนทางการค้า การแข่งขันระหว่างผู้ผลิตในต่างประเทศ และผู้ผลิตภายในประเทศ การพัฒนาทางด้านเทคโนโลยี ประสิทธิภาพในการส่งออกและความสามารถในการผลิต

ปริมาณและราคาของสินค้านำเข้าที่มีได้ขายในราคาที่มีการทุ่มตลาด

ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาพบว่าปริมาณสินค้านำเข้าจากประเทศอื่น ๆ ที่มีได้ขายในราคาที่มีการทุ่มตลาดมีแนวโน้มที่ลดลง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อพิจารณาจากปริมาณสินค้านำเข้าจากประเทศส่งออกหลักและประเทศที่อยู่ภายใต้การบังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดของประเทศไทยในปัจจุบันก็พบแนวโน้มการลดลงมาในช่วงระยะเวลาเดียวกัน

นอกจากนี้ ยังพบว่าปริมาณส่วนแบ่งทางการตลาดของผู้ยื่นคำขอฯ ที่มีการปรับตัวลดลง ส่วนมากสอดคล้องกับอัตราส่วนแบ่งทางการตลาดที่เพิ่มขึ้นของสินค้านำเข้าจากประเทศเวียดนาม

ความต้องการใช้ภายในประเทศ

ในช่วงที่ผ่านมา แม้ว่าความต้องการใช้สินค้าเหล็กมีแนวโน้มที่จะปรับลดลงเล็กน้อยในช่วงกรอบระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา จากภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่เกิดขึ้นในประเทศ ความเคลื่อนไหวของกลไกตลาด และวัฏจักรทางเศรษฐกิจ ซึ่งอาจส่งผลต่อความต้องการใช้สินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นผันผวนและลดลง อย่างไรก็ตาม ในช่วงเวลาเดียวกันดังกล่าว ยังคงพบว่าปริมาณการนำเข้าสินค้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาเพิ่มขึ้นถึง

ร้อยละ [***] ส่งผลให้ส่วนแบ่งตลาดของการนำเข้าจากเวียดนามเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากร้อยละ [***] ในปี 2564 เป็นร้อยละ [***] ในปี 2566 ในทางกลับกัน ส่วนแบ่งตลาดของผู้ยื่นคำขอฯ กลับลดลงตลอดช่วงระยะเวลาดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าปัจจัยอันเกี่ยวเนื่องกับความต้องการใช้ภายในประเทศในช่วงเวลาดังกล่าว ไม่ใช่ปัจจัยหลักที่ส่งผลให้เกิดความเสียหายและผลกระทบอย่างร้ายแรงต่ออุตสาหกรรมภายในฯ

การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริโภค

บริษัทฯ ขอเรียนว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญเกี่ยวกับรูปแบบการบริโภคสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นในระหว่างระยะเวลาที่ได้รับความเสียหาย ดังนั้น ปัจจัยนี้ไม่ถือเป็นปัจจัยอื่นที่ก่อให้เกิดความเสียหายในช่วงเวลาเดียวกัน

การผูกขาดตัดตอนทางการค้า

การค้าของอุตสาหกรรมสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นของประเทศไทยเป็นอุตสาหกรรมที่มีลักษณะการค้าปกติและสอดคล้องกับสถานะทั่วไปของอุตสาหกรรมตามปกติ และได้มีรูปแบบการผูกขาดตัดตอนทางการค้า ปัจจัยนี้จึงไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมในประเทศ

การแข่งขันระหว่างผู้ผลิตในต่างประเทศและผู้ผลิตภายในประเทศ

โดยทั่วไปการค้าและการแข่งขันระหว่างผู้ผลิตในต่างประเทศและในประเทศยังคงมีการแข่งขันสูงและมีความเป็นธรรม ทั้งนี้ เนื่องจากการนำเข้าสินค้าที่มีพฤติกรรมทุ่มตลาดได้ตกอยู่ภายใต้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ที่กำหนดโดยกรมการค้าต่างประเทศ

อย่างไรก็ดี ในปัจจุบันมีเพียงสินค้าทุ่มตลาดจากประเทศเวียดนามที่ยังคงสร้างผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อผู้ยื่นคำขอฯ ตามที่ได้กล่าวในส่วนข้างต้น

การพัฒนาทางด้านเทคโนโลยี

ผู้ยื่นคำขอฯ ขอเรียนว่า เทคโนโลยีที่ใช้ผลิตสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นของผู้ยื่นคำขอฯ เป็นเทคโนโลยีปัจจุบัน โดยผู้ยื่นคำขอฯ ได้มีการลงทุนเครื่องจักรและเทคโนโลยีใหม่ในการประกอบกิจการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการผลิตที่ดีขึ้น เพื่อให้การผลิตมีประสิทธิภาพสูงสุดและเพื่อให้ลดต้นทุนการผลิตลงได้

ประสิทธิภาพในการส่งออก

ที่ผ่านมาผู้ยื่นคำขอฯ ได้ใช้ความพยายามอย่างมากในการปรับตัวและแข่งขันกับสินค้านำเข้าจากเวียดนามโดยเฉพาะจากแรงกดดันทางด้านปริมาณและด้านราคาจากการขายในประเทศ จนผู้ยื่นคำขอฯ ไม่สามารถที่จะขายสินค้าในประเทศได้ในปริมาณและมูลค่าที่เหมาะสมได้ ปัจจัยข้างต้นเป็นสาเหตุที่ผู้ยื่นคำขอฯ

ต้องพยายามเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งออก เพื่อให้เกิดปริมาณการขายและการผลิตในภาพรวมของบริษัทที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการผลิตที่ประหยัดต่อขนาด (economies of scale) และตรึงต้นทุนคงที่ให้ได้มากที่สุด โปรดดูข้อมูลการส่งออกของสินค้าชนิดเดียวกันดังปรากฏตามตารางด้านล่างนี้ รายละเอียดการคำนวณ โปรดดู [***]

รายการ	2564	2565	2566
ปริมาณการขาย (ตัน)	[***]	[***]	[***]
มูลค่าการขาย (บาท)	[***]	[***]	[***]

กำไร (ขาดทุน) จากการส่งออก

รายการ	2564	2565	2566
ยอดขายสุทธิ	[***]	[***]	[***]
ต้นทุนการขาย	[***]	[***]	[***]
กำไรขั้นต้น (ขาดทุน)	[***]	[***]	[***]
ค่าใช้จ่ายในการขาย ทั่วไป และบริหาร และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	[***]	[***]	[***]
กำไร (ขาดทุน) จากการขายในประเทศ	[***]	[***]	[***]

อย่างไรก็ตาม ผู้ยื่นคำขอฯ ขอเรียนว่าข้อมูลความเสียหายที่ระบุในส่วนที่ 8 เกือบทุกปัจจัย เป็นข้อมูลความเสียหายที่เกิดขึ้นเฉพาะจากการขายสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดในประเทศ ปัจจัยเรื่องประสิทธิภาพการส่งออกจึงไม่ใช่ปัจจัยอื่นที่สร้างความเสียหายในขณะเดียวกันจากการพิจารณาข้อมูลดังกล่าว

ความสามารถในการผลิตของผู้ผลิตในประเทศ

ผู้ผลิตในประเทศมีความสามารถผลิตสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นตามคุณสมบัติที่กำหนดเพื่อรองรับภาคอุตสาหกรรมในประเทศต่างๆ ได้

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาปัจจัยอื่นทั้งหมดนอกเหนือไปจากสินค้านำเข้าที่มีการทุ่มตลาดดังกล่าวข้างต้นแล้ว สรุปได้ว่า ปัจจัยเหล่านี้ไม่ใช่สาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในแต่อย่างใด

8.5 สรุปให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณาก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ยื่นคำขออย่างไร

จากข้อมูลและคำอธิบายที่ปรากฏในส่วนที่ 8.1 ถึง 8.3 โดยภาพรวมสะท้อนให้เห็นว่าการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาที่ทุ่มตลาดจากเวียดนามเข้ามาในประเทศไทยก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้ยื่นคำขอฯ

ในระหว่างระยะเวลาพิจารณาความเสียหาย ปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาเพิ่มสูงขึ้นอย่างมาก และขายในราคาที่ต่ำมากก่อให้เกิดผลกระทบทางด้านการตลาดตลอดระยะเวลาพิจารณาความเสียหาย ขณะเดียวกันยังปรากฏให้เห็นถึงการกตราคาและการยับยั้งการขึ้นราคาอีกด้วย

ยิ่งไปกว่านั้น ยังพบความสัมพันธ์ระหว่างแนวโน้มการนำเข้าสินค้าจากเวียดนามกับผลกระทบที่ผู้ยื่นคำขอฯ ประสบได้อย่างชัดเจน เช่น การเพิ่มขึ้นอย่างมากและฉับพลันของปริมาณและมูลค่าการนำเข้า และส่วนแบ่งการตลาดของการนำเข้าจากเวียดนาม ในขณะที่ผู้ยื่นคำขอฯ ต้องประสบปัญหาตลาดขาลงในแง่ของปริมาณการขาย มูลค่า และส่วนแบ่งการตลาดของผู้ยื่นคำขอฯ ที่มีทิศทางลดลงอย่างเห็นได้ชัด สภาวะขาลงทำให้ผู้ยื่นคำขอฯ จำเป็นต้องลดกำลังการผลิตลง ดังที่เห็นได้จากแนวโน้มการลดลงของผลผลิตและอัตราการใช้กำลังการผลิต ซึ่งลดต่ำลงอย่างที่ไม่เคยเป็นมาก่อน เช่น ในปี 2565 ถึง 2566 สินค้าที่ถูกพิจารณาจากเวียดนามเพิ่มจำนวนขึ้นถึงร้อยละ [***] ส่งผลให้ปริมาณการขาย มูลค่าการขาย ส่วนแบ่งการตลาด ผลผลิต และอัตราการใช้กำลังการผลิตในระหว่างช่วงเดียวกันนั้นลดลง

นอกจากนี้ ยังปรากฏผลกระทบจากพฤติกรรมอันไม่เป็นธรรมทางด้านราคาจากเวียดนาม กล่าวคือ การกตราคา การกตราคาและการยับยั้งการขึ้นราคา ซึ่งทำให้ผู้ยื่นคำขอฯ จำต้องลดราคาลงในบางช่วงเวลาเพื่อให้แข่งขันกับสินค้าที่นำเข้าอย่างไม่เป็นธรรมได้ ด้วยเหตุนี้ ผู้ยื่นคำขอฯ จึงไม่สามารถรักษาราคาในระดับที่ควรจะเป็นได้ ทั้งยังทำให้ความสามารถในการทำกำไรของผู้ยื่นคำขอฯ ลดลงตลอดระยะเวลาความเสียหาย

ข้อมูลสรุปตัวบ่งชี้ความเสียหายที่ใช้เป็นฐานในการได้มาซึ่งข้อสรุปข้างต้น มีดังต่อไปนี้

1. ผลกระทบด้านปริมาณ

สถิติการนำเข้าแสดงให้เห็นปริมาณการนำเข้าที่ลดลงเล็กน้อยระหว่างปี 2564 ถึง 2565 อย่างไรก็ตามในปี 2566 ปริมาณนำเข้าจากเวียดนามมีจำนวนเพิ่มสูงขึ้นถึงกว่าร้อยละ [***] ในปีเดียว

2. ผลกระทบด้านราคา

สินค้าที่ถูกพิจารณาจากเวียดนามก่อให้เกิดการกตราคา การกตราคา และการยับยั้งการขึ้นราคาในช่วงระยะเวลาความเสียหาย โดยสรุปต่อไปนี้

ก) การกตราคา เมื่อพิจารณาด้วยค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก สินค้าที่ถูกพิจารณาจากเวียดนามกตราคาสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ยื่นคำขอฯ อย่างเห็นได้ชัดตั้งแต่ปี 2564

การกตราคาจะสามารถเห็นได้ชัดเจนยิ่งขึ้นเมื่อพิจารณาโดยเทียบกับเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นโดยตรง โดยไม่นับรวมชนิดกลุ่ม 400 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสินค้าที่นำเข้าจากเวียดนามได้กตราคาของผู้ยื่นคำขอฯ อย่างมากตลอดระยะเวลาความเสียหายตั้งแต่ปี 2564 ถึง 2566

ข) **การกตรราคา** เมื่อพิจารณาราคาเฉลี่ยโดยภาพรวมจะพบว่า มีการกตรราคาเกิดขึ้นระหว่างปี 2565 ถึง 2566 โดยราคาของสินค้าที่นำเข้าจากเวียดนามลดลงฉับพลันถึงร้อยละ [***] ทำให้ผู้ยื่นคำขอฯ ต้องลดราคาขายลงร้อยละ [***]

ค) **การยับยั้งการขึ้นราคา** พบการยับยั้งการขึ้นราคาในช่วงระหว่างปี 2564 และ 2565 โดยในระหว่างระยะเวลาดังกล่าว ต้นทุนการผลิตต่อหน่วยเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญถึงร้อยละ [***] แต่ผู้ยื่นคำขอฯ ไม่สามารถปรับราคาขายให้สอดคล้องกันได้ และทำให้สามารถเพิ่มราคาขายได้เพียงร้อยละ [***] เท่านั้น

3. ผลกระทบต่อการดำเนินงานและความสามารถในการทำกำไรของอุตสาหกรรมภายใน

สินค้าที่ถูกพิจารณาจากเวียดนามก่อให้เกิดผลกระทบต่อการดำเนินงานของผู้ยื่นคำขอฯ โดยมีรายละเอียดต่อไปนี้

ก) **มูลค่าและปริมาณการขายในประเทศของบริษัท** ตลอดระยะเวลาความเสียหาย ปริมาณการขายของผู้ยื่นคำขอฯ ลดลงร้อยละ [***] โดยในปี 2564 ถึง 2565 ปริมาณการขายของผู้ยื่นคำขอฯ ลดลงร้อยละ [***] และยังคงลดลงต่อเนื่องนับแต่ปี 2565 เป็นต้นมาจนกระทั่งถึงจุดต่ำสุดในปี 2566 โดยลดลงอีกร้อยละ [***]

ส่วนมูลค่าการขายผู้ยื่นคำขอฯ พบว่ามูลค่าการขายลดลงร้อยละ [***] ในช่วงระหว่างปี 2564 ถึง 2566

ข) **กำไร (ขาดทุน) จากการขายในประเทศ** อัตรากำไรสุทธิลดลงจากร้อยละ [***] ในปี 2564 เหลือเพียงร้อยละ [***] ในปี 2565 และร้อยละ [***] ในปี 2566

ค) **ผลผลิต** พบว่าผลผลิตลดลงอย่างมีนัยสำคัญถึงร้อยละ [***] ในระหว่างปี 2564 ถึง 2566

ง) **ส่วนแบ่งการตลาด** ส่วนแบ่งการตลาดของผู้ยื่นคำขอฯ ลดลง ในขณะที่ส่วนแบ่งการตลาดของการนำเข้าจากเวียดนามเพิ่มขึ้นในอัตราที่เกือบใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างการนำเข้าจากเวียดนามกับความเสียหาย

จ) **ผลิตภาพ** ระดับผลิตภาพของผู้ยื่นคำขอฯ ยังคงอยู่ในระดับสูงอย่างต่อเนื่องในช่วงระยะเวลาสามปีตั้งแต่ปี 2564 ถึง 2566 ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ [***] ถึงร้อยละ [***]

ฉ) **กำลังการผลิตและอัตราการใช้กำลังการผลิต** อัตราการใช้กำลังการผลิตของผู้ยื่นคำขอฯ มีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญตลอดช่วงระยะเวลาสามปี โดยลดลงจากร้อยละ [***] ในปี 2564 เหลือเพียงร้อยละ [***] ในปี 2566

ช) **สินค้าคงคลัง** ระดับสินค้าคงคลังของผู้ยื่นคำขอฯ เพิ่มขึ้นในปี 2566 อยู่ที่ [***] ต้น

ข) การจ้างงาน ผู้ยื่นคำขอฯ มีจำนวนแรงงานคงที่

ณ) ค่าจ้างแรงงาน ค่าจ้างแรงงานของผู้ยื่นคำขอฯ เพิ่มขึ้นจาก [***] บาทในปี 2564 เป็น [***] บาทในปี 2565 คิดเป็นจำนวนที่เพิ่มขึ้น [***] บาท อย่างไรก็ตาม มีการลดลงประมาณ [***] บาทในปี 2566 ทำให้ค่าจ้างแรงงานลดลงเหลือเพียง [***] บาทในช่วงระยะเวลาความเสียหาย

ญ) อัตราการเจริญเติบโต ผลจากการเพิ่มขึ้นของสินค้าที่นำเข้าจากเวียดนามมายังประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปี 2566 ผู้ยื่นคำขอฯ มีรายได้ลดลงร้อยละ [***] ในระหว่างปี 2565 ถึง 2566

ฎ) ผลตอบแทนจากการลงทุน ผลตอบแทนจากการลงทุนของผู้ยื่นคำขอฯ ลดลงอย่างต่อเนื่องจากร้อยละ [***] ในปี 2564 เหลือร้อยละ [***] ในปี 2565 และติดลบอยู่ที่ร้อยละ [***] ในปี 2566

ฏ) กระแสเงินสด ในภาพรวม กระแสเงินสดที่ใช้ในการดำเนินกิจการของผู้ยื่นคำขอฯ มีความผันผวนต่อเนื่อง

ฐ) ความสามารถในการระดมทุนหรือการลงทุน การนำเข้าที่ท่ามตลาดจากเวียดนาม ก่อให้เกิดผลกระทบทั้งด้านปริมาณและด้านราคา อันส่งผลกระทบต่อทางลบกับการประกอบกิจการของผู้ยื่นคำขอฯ ต่อตัวชี้วัดสำคัญหลายประการ ผลกระทบนี้เป็นการบั่นทอนความสามารถของผู้ยื่นคำขอฯ ในการระดมทุนหรือลงทุน

ฑ) ความมากน้อยของส่วนเหลือจากการท่ามตลาด ส่วนเหลือจากการท่ามตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณาอยู่ในระดับที่ค่อนข้างสูง กล่าวคือ ร้อยละ 10.31 ส่วนเหลือที่สูงเช่นนี้ทำให้การนำเข้าจากเวียดนามมาสู่ตลาดในประเทศ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้ยื่นคำขอฯ

8.6 ระบุรายชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร เว็บไซต์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้ซื้อที่ผู้ยื่นคำขอจะขายสินค้าให้ หรือผู้ยื่นคำขอจะขายสินค้าให้แต่ไม่สามารถขายในราคาดังกล่าวได้เนื่องจากมีการแย่งตลาดโดยให้

8.6.1 แสดงหลักฐานเอกสาร (เช่น สำเนาใบเรียกเก็บเงิน รายงานของพนักงานขายหรือจดหมายจากลูกค้า เป็นต้น) ยืนยันว่าได้สูญเสียยอดขายให้กับสินค้าที่ถูกพิจารณาตั้งแต่เมื่อไร ดังตารางต่อไปนี้

ชื่อผู้ซื้อ	ชนิดสินค้า	วันที่ที่ผู้ยื่นคำขอเสนอราคา	ปริมาณขาย	ราคาเสนอของผู้ยื่นคำขอที่ได้รับการปฏิเสธ	ข้อเสนอที่ผู้ซื้อยอมรับ	
					ราคาสินค้าที่ซื้อจริง	จากประเทศ

ที่มา:...

8.6.2 แสดงหลักฐานเอกสาร (เช่น สำเนาใบเรียกเก็บเงิน รายงานของพนักงานขาย จดหมายจากลูกค้า เป็นต้น) ยืนยันว่าได้ดำเนินการลดราคา ยกเลิกหรือปรับเปลี่ยนแผนการขึ้นราคาสินค้า เพื่อรักษตลาดให้สามารถแข่งขันกับสินค้าที่ถูกพิจารณาตั้งแต่เมื่อไร ดังตารางต่อไปนี้

ผู้ซื้อ	ชนิดสินค้า	ราคาเสนอของผู้ยื่นคำขอ				ราคาเสนอขายของสินค้า นำเข้า			
		วันที่เสนอราคาครั้งแรก	ปริมาณ	ราคาเดิมที่ถูกปฏิเสธ	ราคาที่ผู้ซื้อยอมรับ	วันที่เสนอขายครั้งแรก	ปริมาณ	ราคาที่ผู้ซื้อยอมรับ	จากประเทศ

ที่มา:...

เนื่องด้วยในปัจจุบัน ลักษณะการซื้อขายสินค้าในประเทศมักเป็นลักษณะการดำเนินการผ่านทางโทรคมนาคมเป็นส่วนมาก เพื่อป้องกันการนำเอกสารไปเปรียบเทียบทางด้านราคากับผู้ผลิตรายอื่น และเพื่อป้องกันข้อมูลรั่วไหลไปยังลูกค้าของบริษัทรายอื่น เนื่องจากราคาที่เสนอและได้จำหน่ายให้ลูกค้าแต่ละรายเป็นราคาที่กำหนดไว้เป็นรายกรณีที่แตกต่างกัน ด้วยเหตุนี้ ผู้ยื่นคำขอฯ จึงไม่สามารถแสดงเอกสารในรูปของหนังสือเสนอขาย หรือใบแจ้งหนี้ที่แสดงให้เห็นยอดขายที่เสียไปหรือราคาที่ลดลงจากการนำเข้าที่ท่าเรือได้ อย่างไรก็ตาม ผู้ยื่นคำขอฯ ได้รวบรวมสรุปรายงานจากพนักงานฝ่ายขายที่ได้ตอบสื่อสารกับลูกค้า โดยจากรายงานดังกล่าว มีการติดต่อสื่อสารกับลูกค้าหลายครั้งเกี่ยวกับการเจรจาต่อรองราคา รวมถึงพูดถึงราคาสินค้าที่ถูกพิจารณาจากเวียดนามว่ามีราคาขายที่ต่ำกว่าราคาขายของผู้ยื่นคำขอฯ

ด้วยเหตุนี้ ผู้ยื่นคำขอฯ จึงขอนำส่งรายงานจากฝ่ายขายของบริษัทฯ ที่แสดงให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณา มีการจำหน่ายในราคาที่ต่ำกว่าสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ยื่นคำขอฯ ตาม [***]

8.7 ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอฯ ประสงค์ให้พิจารณาได้ส่วนความเสียหายอย่างสำคัญที่อาจเกิดแก่อุตสาหกรรมภายในให้ระบุข้อมูลปัจจุบัน ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี และข้อมูลแนวโน้มที่จะเกิดขึ้น พร้อมทั้งหลักฐานสนับสนุนเพิ่มเติม ดังนี้

8.7.1 ข้อมูลปริมาณการนำเข้า สินค้าที่ถูกพิจารณา เพิ่มสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

หน่วย...

นำเข้า จาก ประเทศ	ปี ...	ปี ...	อัตราการ เปลี่ยนแปลง	ปี ...	อัตราการ เปลี่ยนแปลง	ปีก่อนหน้า (ม.ค. - ...)*	ปีปัจจุบัน (ม.ค. - ...)*	อัตราการ เปลี่ยนแปลง

ที่มา: ...

หมายเหตุ:

1. อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ) = $\{(\text{ปีปัจจุบัน} - \text{ปีก่อนหน้า}) / \text{ปีก่อนหน้า}\} * 100$

2. สามารถแสดงข้อมูลเป็นรายไตรมาสได้ โดยให้ทำเป็นตารางเพิ่มเติม

*ในกรณีที่ข้อมูลปีปัจจุบันไม่เต็มปี ให้ระบุข้อมูลในช่วงที่เป็นปัจจุบันมากที่สุดและข้อมูลช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า

อธิบายและแสดงให้เห็นถึงความเป็นไปได้ที่อาจมีการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาเพิ่มขึ้นอย่างมาก

8.7.2 อธิบายและแสดงให้เห็นขีดความสามารถของผู้ส่งออกได้เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด และระบายสินค้าได้อย่างอิสระอันแสดงให้เห็นความเป็นไปได้ที่อาจมีการนำเข้าสินค้านี้เพิ่มขึ้นอย่างมาก ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงการมีอยู่ของตลาดส่งออกอื่นที่อาจรองรับสินค้าส่งออกที่เพิ่มขึ้น

8.7.3 อธิบายและแสดงให้เห็นความชัดเจนของผลของราคาสินค้าที่ถูกพิจารณาที่เป็น การกดหรือลดราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในและแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นของการนำเข้าสินค้านั้น

8.7.4 อธิบายและแสดงให้เห็นปริมาณสินค้าคงเหลือของสินค้าที่ถูกพิจารณา

8.7.5 ในกรณีการอุดหนุน อธิบายลักษณะการอุดหนุนและผลกระทบทางการค้าที่ อาจเกิดขึ้นจากการอุดหนุนนั้น อย่างไร

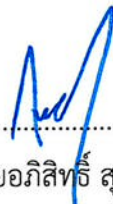
8.7.6 ปัจจัยอื่น ๆ นอกจากที่ระบุมาข้างต้น

อธิบายและแสดงให้เห็นถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ

จากปัจจัยดังกล่าวข้างต้น อธิบายและแสดงให้เห็นว่าเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปทำให้เห็นได้ว่าการทุ่มตลาดหรือการอุดหนุนนั้น อาจก่อให้เกิดความเสียหายอย่างเห็นได้ชัดและใกล้จะเกิดขึ้น หรือมีแนวโน้มว่าอาจมีสินค้าที่ถูกพิจารณาเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัดอันอาจก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญได้ถ้าไม่ดำเนินการป้องกันเสียก่อน อย่างไร

8.8 ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอประสงค์ให้พิจารณาได้ส่วนว่ามีอุปสรรคสำคัญต่อการก่อตั้งหรือการพัฒนาอุตสาหกรรมภายใน ให้อธิบายพร้อมทั้งแสดงหลักฐานสนับสนุนเพิ่มเติม

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ข้อความข้างต้นนี้ตลอดจนข้อความในเอกสารภาคผนวกที่แนบและเอกสารหลักฐานที่นำมาประกอบคำขอฉบับนี้เป็นความจริงและถูกต้องทุกประการ และหากข้อมูลและเอกสารหลักฐานที่ปรากฏในคำขอฉบับนี้เป็นข้อมูลเท็จ ข้าพเจ้าขอรับผิดตามกฎหมายแต่เพียงผู้เดียวและขอรับรองว่า ข้าพเจ้าได้รับมอบหมายให้ดำเนินการแทนผู้ร้องเรียนรายอื่นดังกล่าวในฐานะผู้ยื่นคำขอ

ลงชื่อ  ผู้ยื่นคำขอ/ผู้รับมอบอำนาจ

(นายอภิสิทธิ์ สุรัมย์)

ตำแหน่ง Counsel

วันที่ ...17... เดือน ...กรกฎาคม... พ.ศ. ...2567...

เอกสารผนวก ก.

รายชื่อผู้ผลิตทั้งหมดที่ผู้ยื่นคำขอกระทำการแทน

รายชื่อผู้ผลิต	ที่อยู่	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร	เว็บไซต์	ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	ลายมือชื่อผู้มีอำนาจลงชื่อผู้กัพัญผู้ผลิตซึ่งมอบอำนาจให้ผู้ยื่นคำขอกระทำการแทน	หมายเหตุ

หมายเหตุ ให้แนบ (1) หนังสือรับรองบริษัท (2) งบการเงินที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตรับรอง (3) หนังสือมอบอำนาจ (4) รายการและปริมาณสินค้าที่ผลิตและ/หรือจำหน่าย ของผู้ผลิตทุกราย

เอกสารผนวก ข.

ส่วนที่ 1 รายชื่อผู้ผลิตที่ยื่นคำขอกระทำการแทน

รายชื่อผู้ผลิต	ที่อยู่	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรศัพท์	เว็บไซต์	ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	ลายมือชื่อผู้มีอำนาจลงชื่อผู้กัพันผู้ผลิต ซึ่งมอบอำนาจให้ผู้ยื่นคำขอกระทำการแทน	หมายเหตุ

หมายเหตุ ให้แนบ (1) หนังสือรับรองบริษัท (2) งบการเงินที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตรับรอง (3) หนังสือมอบอำนาจ (4) รายการและปริมาณสินค้าที่ผลิตและ/หรือจำหน่าย ของผู้ผลิตที่ได้ขอให้การแทน

เอกสารผนวก ข.

ส่วนที่ 2 รายชื่อผู้ผลิตที่มีได้ขอให้การแทน

รายชื่อผู้ผลิต	ที่อยู่	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรศัพท์	เว็บไซต์	ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

หมายเหตุ ให้แนบรายการและปริมาณสินค้าที่ผลิตและ/หรือจำหน่าย

เอกสารแนบ 1

ผู้ผลิตสินค้าที่ถูกพิจารณา

ที่	รายชื่อ	ที่อยู่	โทรศัพท์	โทรสาร	เว็บไซต์	ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
1	Inox Hoa Binh Joint Stock Company	Giai Pham Commune, Yen My District, Hung Yen, Vietnam	(+84) 3213 969266 +84 918431960	-	www.inoxhoabinh.vn www.inoxhoabinh.com.vn	stainless@inoxhoabinh.vn inoxhoabinh@hotmail.com
2	Nam Phat Group	Tang 8, Thip A, Toa nha song Da, Dulong Phau Huang, Phurong My Dinh 1, Quan Nam Tu Liem, Ha Noi	(024) 6 281 0869 02733 892 999	(024) 6 281 0869	https://www.namphatsteel.com.vn/	namphatsteel@yahoo.com.vn
3	Yongjin Metal Technology (Vietnam) Co., Ltd.	Lot 132A, 133A, 135, 136A, Long Giang Industrial Zone, Ward, Tan Phuoc District, Tien Giang, Vietnam	02733 892 999	02733 892 999	https://www.vlgrf.com/en/	-
4	Posco VST Co, Ltd.	Road 319B, Nhon Trach 1 Industrial Zone, Phuoc Thien Commune, Nhon Trach District, Dong Nai Province, Vietnam	(+84)-251-3560-360	084-251-3560-247	http://www.poscovst.com.vn/	recruitment_vst@posco.net

ผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณา

ที่	รายชื่อ	ที่อยู่	โทรศัพท์	โทรสาร	เว็บไซต์	อีเมลอิเล็กทรอนิกส์
1	Inox Hoa Binh Joint Stock Company	Giai Pham Commune, Yen My District, Hung Yen, Vietnam	(+84) 3213 969266 +84 918431960	-	www.inoxhoabinh.vn www.inoxhoabinh.com.vn	stainless@inoxhoabinh.vn inoxhoabinh@hotmail.com
2	Nam Phat Group	Tang 8, Tlp A, Toa nha song Da, Durong Pham Huang, Phurong My Dinh 1, Quan Nam Tu Liem, Ha Noi	(024) 6 281 0869 +84 918431960	(024) 6 281 0869	https://www.namphatsteel.com.vn/	namphatsteel@yahoo.com.vn
3	Yongjin Metal Technology (Vietnam) Co., Ltd.	Lot 132A, 133A, 135, 136A, Long Giang Industrial, Tan Phuoc Ward, Tan Phuoc District, Tien Giang, Vietnam	02733 892 999	02733 892 999	https://www.yjgf.com/en/	-
4	Posco VST Co, Ltd.	Road 319B, Nhon Trach 1 Industrial Zone, Phuoc Thien Commune, Nhon Trach District, Dong Nai Province, Vietnam	(+84)-251-3560-360	084-251-3560-247	http://www.poscovst.com.vn/	recruitment_vst@posco.net

สมาคม หรือกลุ่มอุตสาหกรรมผู้มีส่วนได้เสียที่ถูกรับพิจารณาในประเทศ

ที่	รายชื่อ สมาคม	ที่อยู่	โทรศัพท์	โทรสาร	เว็บไซต์	ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
1	สมาคมพัฒนาสแตนเลสไทย (Thai Stainless Steel Development Association)	กองพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 86/6 (อาคารเก่า) ซอยตรีมิตร ถนนพรราม 4 แขวงพระโขนง เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10110	02-712 1649	02-381 6730	https://www.tssda.or.th/	-
2	กลุ่มอุตสาหกรรมเหล็ก สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (Thailand Iron and Steel Industry Club, The Federation of Thai Industries)	ชั้น 8 อาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีเชิงสร้างสรรค์ ศูนย์วิจัยและพัฒนา เขตอุตสาหกรรม 4 ถนนบางลำภูล่าง แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพฯ 10120	02-255-1000	-	https://industrialclub.fti.or.th/%E0%B8%81%E0%B8%85%E0%B8%88%E0%B8%A1-%E0%B9%80%E0%B8%AB%E0%B8%A5%E0%B9%87%E0%B8%81-%E0%B8%AB%E0%B8%99%E0%B9%89%E0%B8%B2%E0%B9%81%E0%B8%A3%E0%B8%81/	information@fti.or.th

ส่วนที่ 4 สิ่งที่มาด้วย 2

Source : <https://www.bot.or.th/en/statistics/exchange-rate.html>

Exchange rate of (DONG(VND))
since 01 Dec 2023 to 31 Dec 2023
(BAHT / 100 DONG(VND))

Period	Buying Rates Sight Bill	Buying Rates Transfer	Average Selling Rates
28 Dec 2023	-	0.1398	0.1412

Source : <https://www.bot.or.th/en/statistics/exchange-rate.html>

Exchange rate of (DOLLAR (USD))
since 01 Dec 2023 to 31 Dec 2023
(BAHT / 1 DOLLAR (USD))

Period	Buying Rates Sight Bill	Buying Rates Transfer	Average Selling Rates
22 Dec 2023	34.4326	34.5214	34.8440